



Lausunto

10.05.2024

Asia: VN/25697/2023

VM; Lausuntopyyntö Suomi.fi-palvelujen strategisista tavoitteista

Lausunnonantajan lausunto/kysymykset

Näkemykset Suomi.fi-palvelujen nykytilanteen vahvuuksien ja haasteiden kiteytyksestä (dia 3-4)

Dia 4: Saavutettavuus ja käytettävyys voisivat myös nousta kehityskohteisiin. Integroitavuus erityisesti viestien osalta on myös haaste, maksujen suhteen kohdennettavuus ja jatkuvuus. Ulkomaisten tunnistettavien kanssa myös yhteinen ja yleiskäyttöinen "identifier" olisi hyvä huomioida, kun ko. tahot eivät mahdollisesti ole hetullisia.

Nykytilassa eIDAS-toimenpiteitä ei ole systemaattisesti saatu etenemään asetuksen voimaantulon jälkeen liittyen tunnistautumiseen ja ulkomaalaisten asiointeihin. Sähköinen allekirjoitus ja leima olisi voinut olla julkishallinnolle kokonaistaloudellisesti kannattavaa ratkaista Suomi.fi palveluina. Yleisesti ulkomaalaisten asiointia ei ole saatu Suomessa sähköistettyä.

Näkemykset Suomi.fi-palvelujen toimintaympäristön muutostekijöiden koonnista (dia 5)

Tekoälyt ja pilvipalvelut ovat myös riski ja haaste. Turvallisuuden ja poikkeusoloihin varautumisen merkitystä voisi myös korostaa. Luotettavuus voidaan menettää vain kerran, ja siihen ei ole varaa.

Näkemykset Suomi.fi-palvelujen strategisten tavoitteiden osuvuudesta kokonaisuutena (dia 6)

Tavoitteet ovat hyviä. Korostaisimme myös suomi.fi:n kriittisyyttä. Valvonnan ja tuen näkökulmasta se ei voi olla toissijainen palvelu, vaan se pitää nostaa korkean kriittisyyden ja käytettävyyden palveluksi. Käytön laajentuessa ei voi olla niin, että kaikki julkiset kirjautumiset loppuvat määräämättömäksi ajaksi.

Näkemykset jokaisesta strategisesta tavoitteesta erikseen: 1. Suomi.fi tunnistetaan osaksi yhteiskunnan kriittistä infrastruktuuria. (dia 6)

Tämä on kriittistä, minkä tulisi tarkoittaa myös hybridiajoalustaa, korkean saatavuuden tukea ja valvontaa sekä riittävää jatkuvuussuunnittelua.

Näkemykset jokaisesta strategisesta tavoitteesta erikseen: 2. Suomi.fi edistää toimialariippumattomasti tehokkuutta julkisessa palvelutuotannossa. (dia 6)

Ei selkeästi jalkautettava tavoite. Esimerkiksi ”Suomi.fi tarjoaa tehokkaan ja helposti integroitavan peruspalveluvalikoiman julkiselle palvelutuotannolle” olisi muotoilulta parempi.

Näkemykset jokaisesta strategisesta tavoitteesta erikseen: 3. Suomi.fi edistää julkisen hallinnon yhteentoimivuutta Suomessa ja Euroopassa. (dia 6)

Hieman epäkonkreettinen. Edunvalvonta ja EU-tason yhteentoimivuuden edistäminen ovat toki tärkeitä. Omien kyvykkyyksien (esim. eIDAS-kehittäminen), EU-tasosten identiteettien edistäminen ja tukeminen olisi hyvä nostaa esiin.

Näkemykset jokaisesta strategisesta tavoitteesta erikseen: 4. Suomi.fi tukee kansalaisten ja yritysten sujuvaa asiointia. (dia 6)

Integroitavuus yhteistyökumppaneille, saavutettavuus kansalaisille.

Ehdotuksia ja tarpeita strategian pohjalta laadittavaan toimintasuunnitelmaan kirjattavista toimista.

Digilompakko, suostumukset, proofit olisi hyvä nähdä kartalla. Uuden allekirjoituslogiikat myös näihin liittyen, sekä miten suomi.fi ja lompakot voidaan saada toimivaksi kokonaisuudeksi.

Yleisemmin myös yksilöintitunnusten kehittäminen (ml. EU sekä laajemmin).

Puolesta-asiointien selkeyttäminen ja aloitusten helpottaminen etenkin rajallisesti toimintakykyisille.

Modernit rajapinnat. SAML on kirjautumiskeinona vanhahtava, olisi järkevää käyttää rinnalla esimerkiksi OpenIdConnectia (OIDC).

Repo Jasmin
Helsingin kaupunki