

Asia: VN/25697/2023

VM; Lausuntopyyntö Suomi.fi-palvelujen strategisista tavoitteista

Lausunnonantajan lausunto/kysymykset

Näkemykset Suomi.fi-palvelujen nykytilanteen vahvuuksien ja haasteiden kiteytyksestä (dia 3-4)

Samaa mieltä.

Kohtaa 5. (Suomi.fi-palveluiden konseptia on mahdollista laajentaa teknisistä alustapalveluista keskitettyihin asiantuntijapalveluihin.) olisi hyvä konkretisoida mitä esimerkiksi tällä tarkoitetaan

Näkemykset Suomi.fi-palvelujen toimintaympäristön muutostekijöiden koonnista (dia 5)

Tekoälyn ja teknologian kehitys tuo mahdollisuuksien lisäksi myös uhkia erityisesti tietoturvan ja tietosuojan kannalta

Näkemykset Suomi.fi-palvelujen strategisten tavoitteiden osuvuudesta kokonaisuutena (dia 6)

Tavoitteeseen 2 olisi hyvä lisätä, että myös julkisen hallinnon tehtävää tekevät organisaatiot sekä digitaalisia ratkaisuja julkishallinnolle tuottavat palveluntarjoajat tulisivat kattavammin Suomi.fi-palvelujen hyödyntäjiksi. Tässä keinoina voisivat olla esim. veloittavuuden ja / tai hankintakriteereiden tiukentaminen.

Kansalaisten kannalta erilaisten ratkaisujen kirjavuus ja sekavuus esim. puolesta-asiointiin ei ole aivan optimi yhteiskuntaa hyödyttävä tilanne.

Jos toisaalta digi-infran kehittämisen rahoitus on vaakalaudalla tai vähintäänkin haastavassa tilanteessa, eikö voisi skenaarioida jonkinlaisia rohkeampia yhteiskehittämisen malleja yksityisen sektorin kanssa? Yksi tällainen skenaario voisi olla esimerkiksi Valtuudet -palvelun suoranainen "myyminen" yksityiselle sektorille kuten esimerkiksi finanssialalle. Finanssiala hyötyisi siitä että omaa puolesta-asioinnin ratkaisua ei tarvitsisi jokaisen toimijan kehittää erikseen. Finanssiala voisi tätä kautta tuottaa asiakkailleen yhden yhtenäisen ratkaisun eikä nykyisen kaltaista tunnistusvälineiden kirjavuutta pääsisi syntymään puolesta-asiointiin. Valtio voisi hyötyä palvelun myynnistä saatuna

tulona tai vaikkapa jonkinlaisen franchise -maksujen muodossa sekä siitä, että kehittämiskustannukset siirtyisivät valtiolta pois. Toki tässä tapauksessa pitäisi mahdollistaa myös maksujen saaminen jokaisesta puolesta-asiointitapahtumasta, kuten jokaisesta tunnistustapahtumasta.

Eli skenaarioissa soisi näkyvän myös rohkeampia nostoja yksityissektorin suuntaan.

Näkemykset jokaisesta strategisesta tavoitteesta erikseen: 1. Suomi.fi tunnistetaan osaksi yhteiskunnan kriittistä infrastruktuuria. (dia 6)

Ehdottomasti näin. Mutta samalla pitäisi turvata rahoitus vastaavasti kuin fyysisen infran suhteen.

Näkemykset jokaisesta strategisesta tavoitteesta erikseen: 2. Suomi.fi edistää toimialariippumattomasti tehokkuutta julkisessa palvelutuotannossa. (dia 6)

Toimialariippumattomuus on laajemman käytön edellytys, mutta rohkeampia yhteistyömalleja yksityisen sektorin kanssa olisi syytä myös tarkastella.

Näkemykset jokaisesta strategisesta tavoitteesta erikseen: 3. Suomi.fi edistää julkisen hallinnon yhteentoimivuutta Suomessa ja Euroopassa. (dia 6)

Suomi.fi -palvelut ovat monelta osin edelläkävijöitä, muttajos haluamme vaikuttaa yleiserurooppalaiseen kehitykseen, meidän täytyisi olla paljon vahvemmin mukana. Eli tähänkin vaadittaisiin panostuksia (eli lisää rahaa)

Näkemykset jokaisesta strategisesta tavoitteesta erikseen: 4. Suomi.fi tukee kansalaisten ja yritysten sujuvaa asiointia. (dia 6)

Kyllä, mutta paljon on vielä tehtävääkin erityisesti lainsäädännön esteiden purkamisessa.

Ehdotuksia ja tarpeita strategian pohjalta laadittavaan toimintasuunnitelmaan kirjattavista toimista.

Keskitetyn suostumusratkaisun kehittäminen tulisi ottaa osaksi Suomi.fi:tä eli kansallista digi-infraa

Ollikainen Risto
KPMG Oy Ab - IT neuvontapalvelut, IT Advisory