



1.2.2018

YM6/04/2018

Valtioneuvoston kanslia
kirjaamo@vnk.fi

Viite VNK:n lausuntopyyntö valtioneuvoston yhteisten toiminnallisten prosessien kehittäminen -hankkeen
Hänvisning tavoitetilaluonnoksesta.

Asia VNK/742/05/2017
Ärende

Käsitteet:

Säädösvalmisteluprosessi:

Arviomuistio: On tärkeää, että arviomuistiota kuvaavassa tekstissä huomioidaan, että esivalmistelussa voi syntyä muistiota laajempi teksti kuten raportti.

4.1.1 Hyväksynät ja päätökset

Hyväksyntä- ja allekirjoituskäytännöt vastaavat nykyistä menettelyä. Oleellista on niiden toimivuus ja hallittavuus.

4.1.2 Asiakirjojen yhteistyöstön toimintamallit

Vahvassa ei voi työstää kuin yksi henkilö kerrallaan asiakirjaa. Ilmoittaako Vahva, että asiakirja on jollakin työstettävä / lukittuuko asiakirja muille? Onko mahdollista saada ilmoitus, kun asiakirja on jälleen vapaa työstettäväksi?

4.2 Lausuntoprosessin toiminta-arkkitehtuuri

4.2.4 Prosessivaiheet

Tuleehan Vahvaan kaikki lausuntopalvelu.fi nykyiset ominaisuudet ja otetaan huomioon järjestelmän käytöstä saadut kokemukset ja parannusehdotukset?

4.2.8 Keskeiset avoimet, lisätyötä vaativat ja kokeiltavat asiat

Ympäristöministeriön toimialan näkökulmasta katsottuna kaikki julkiset asiakirjat voidaan julkaista hankkeikkunassa tai muun yhteisesti sovitun kanavan kautta.

4.3. Säädösvalmistelu- prosessin toiminta-arkkitehtuuri

Tavoitetila vastaa valtioneuvoston nykyistä yhteistä toimintatapaa, jota ympäristöministeriö noudattaa.

4.4. Valtioneuvoston päätöksenteko

Tavoitetila vastaa valtioneuvoston nykyistä yhteistä toimintatapaa, jota ympäristöministeriö noudattaa.

4.4.5 Palvelut ja palvelukanavat

Onko tarkoituksenmukaista aukaista päätöksenteolle uusi asia Vahvassa vai voiko asian käsittelyä jatkaa valmisteluasiasta päätöksentekoon? Eikö olisi parempi, että asian käsittely on alusta loppuun samassa paikassa?

4.5 EU-asioiden valmistelun toiminta-arkkitehtuuri

4.5.5 Prosessivaiheet

EU-hankkeiden rinnastaminen kansallisiin hankkeisiin ja julkaiseminen hankeikkunassa on kannatettavaa, koska tämä yhtenäistää käytäntöjä ja kaikki hankkeet olisivat löydettävissä samasta paikasta.

Seuraava lause sivulla 66 on epäselvä: ”Viestintäyksikkö vastaa kokousten mahdollisesta ulkoisesta viestinnästä, kuten esimerkiksi ennakkoviestinnästä ja kokoustiedotteista.” Tällä ilmeisesti tarkoitetaan EU-ministerivaliokuntaa eli että VNKn viestintäyksikkö vastaa EU-minvan viestinnästä. Mutta ao. kohdassa käsitellään myös EU-jaostoja ja niiden viestinnästä ei vastaa viestintäyksikkö, sillä niistä ei viestitetä.

Siirtymävaihe

Erityisesti säädösvalmisteluprosessissa Vahvan käyttöönotto kannattaisi ajoittaa mahdollisuuksien mukaan vaiheeseen, jolloin nykyisen vaalikauden säädöshankkeet on hoidettu loppuun ja toisaalta uuden vaalikauden lainsäädäntötyö ei ole vielä lähtenyt liikkeelle.

Vahvan käyttöönoton ensimmäisen vaiheen yleisiä toimintatapoja ei ole vielä määritelty, mikä voi aiheuttaa toiminnallisia haasteita käyttöönotossa.

9 avoimet asiat

Kokeilut toimintamallien varmistamiseksi vaativat ministeriöissä kyseisissä prosesseissa toimivien osallistumista. Tarvitaan suunnitelmallisuutta eli hyvissä ajoin konkreettinen kuvaus siitä, mitä ollaan tekemässä, jotta oikeat asiantuntijat saadaan osallistumaan kokeiluun.

Tieto- ja viestintäjohtaja



Jussi Salmi

Projektipäällikkö



Anna Tauriainen

JAKELU: VNK:n kirjaamo, YM:n kirjaamo