

Asia: VN/35922/2023

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle ambulanssikuljetusten ja ensihoitopalveluun sisältyvien kuljetusten järjestämis- ja rahoitusvastuun uudistamista ja sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksumuutoksia koskevaksi lainsäädännöksi sekä luonnos

Lausunnonantajan lausunto

- 1. Lausuntonne ensihoitopalveluun sisältyvien sekä ensihoitopalveluun sisältyvämmien ambulanssilla toteutettavien kuljetusten järjestämis- ja rahoitusvastuun siirrosta hyvinvointialueille sisältäen ensihoitopalvelun sekä muiden kuljetusten asiakasmaksujen muutokset ja kanavointiratkaisun:**

Hengitystuki ry pitää monikanavaisuuden vähentämistä periaatteessa myönteisenä ratkaisuna ja kuljetusten järjestämis- ja rahoitusvastuun keskittämistä hyvinvointialueille mielekkäänä, kunhan hyvinvointialueiden valtionrahoitus kattaa kuljetuskulut tosiasiallisesti eikä asiakkaille synny ongelmia muutoksen takia. Kuljetusten asiakasmaksujen korotusta ei kuitenkaan voi pitää kohtuullisena varinkaan pienituloisten näkökulmasta, vaikka maksukaton kerryttäminen vähentäisi katastrofaalisia kustannuksia vuoden kuluessa.

Pienituloisten tilanteen huomioimiseksi lakiesitykseen tulisi nostaa maininta ja viittaus asiakasmaksun alentamisesta tai perimättä jättämisestä sekä erillinen maininta maksun määräämiseen liittyvästä harkinnasta jo ennalta.

Asiakkaiden näkökulmasta monikanavaisuus silti säilyy ja voi aiheuttaa hämmennystä, koska kiireettömän hoidon matkat ovat edelleen Kelan vastuulla.

- 2. Lausuntonne muista esitetyistä asiakasmaksumuutoksista (indeksisääntelymuutokset ja käyttämättä jätetyn palvelun maksun muutokset):**

Lainvalmistelun selkeydelle ja tiedon löytämiselle ei ole edullista, että ensihoito- ja ambulanssikuljetuksien alkavan otsikon alla lavennetaan peruuttamatta jääneiden käyntien asiakasmaksujen alaa tai ylipäänsä käsitellään peruuttamatta jääneiden käyntien asiakasmaksuja, vaan luonnoksen otsikkoon pitäisi nostaa nämä asiat eikä kätkeä niitä. Lausuntopalvelussa

luonnoksen otsikko katkeaa kesken, joten edes lausunnon antaja ei välttämättä huomaa luonnoksen kaksijakoisuutta.

Käyttämättä jätetyn palvelun maksun korotus on monelle asiakasryhmälle kohtuuton. Lakiesitykseen tulisi nostaa maininta asiakasmaksun alentamisesta tai perimättä jättämisestä myös käyttämättä jätetyn palvelun maksun kohdalla.

3. Lausuntonne esityksen vaikutusarvioinneista:

-

4. Edellyttääkö ensihoidon laskutustietojen käsittely muutoksia tietojärjestelmiin (esimerkiksi laskutustietojen saaminen THL:n ylläpitämästä ensihoitorekisteristä hyvinvointialueen laskutusjärjestelmiin)? Arvioi myös muutoksen toimeenpanon aiheuttamia kustannuksia.

(Hengitystuki ry toivoo, että ensihoitoa koskeviin tietojärjestelmiin luodaan samalla mahdollisuus tai mieluiten automaatio kirjata hengityslaitteen varassa elävien henkilöiden kyseisten kuljetusten maksuttomuus (asiakasmaksulaki 5 § kohta 3), jotta tältä ryhmältä ei tarpeettomasti ja lainvastaisesti perittäisi terveydenhuollon kuljetusten asiakasmaksuja. Kustannus tämän muutoksen tekemiseen on pieni mutta säästää jälkikäteiskorjausten kustannukset laskutuksessa ja estää tarpeettomat sekaannukset.)

5. Minkälaisia tietojärjestelmä- ja muita muutoksia ensihoitopalveluun sisällyttämättömien kuljetusten laskutustietojen käsittely edellyttää? Arvioi myös muutoksen toimeenpanon aiheuttamia kustannuksia sekä toimeenpanoon tarvittava aika.

(Hengitystuki ry toivoo, että ensihoitoon sisällyttämättömien kuljetusten laskutusten tietojärjestelmiin tehdään samalla mahdollisuus ja mieluiten automaatio kirjata hengityslaitteen varassa elävien henkilöiden terveydenhuollon kuljetusten maksuttomuus (Asiakasmaksulaki 5 § kohta 3), , jotta tältä ryhmältä ei tarpeettomasti ja lainvastaisesti perittäisi terveydenhuollon kuljetusten asiakasmaksuja. Kustannus tämän muutoksen tekemiseen on pieni mutta säästää jälkikäteiskorjausten kustannukset laskutuksessa ja estää tarpeettomat sekaannukset.)

6. Kysymys hyvinvointialueille (mukaan lukien Helsingin kaupunki ja HUS-yhtymä): Millaisia sopimus- ja kilpailutusvaikutuksia esityksellä arvioidaan olevan alueellanne?

7. Onko toimialanne lainsäädännössä esteitä sille, että asiakasmaksulakiin nykyisellään sisältyvää viittausta päivähoidon maksuihin (ks. tarkemmin ehdotettu 14 b §) ei jatkossa enää laissa olisi?

-

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

-

Haarni Ilka
Hengitystuki ry