

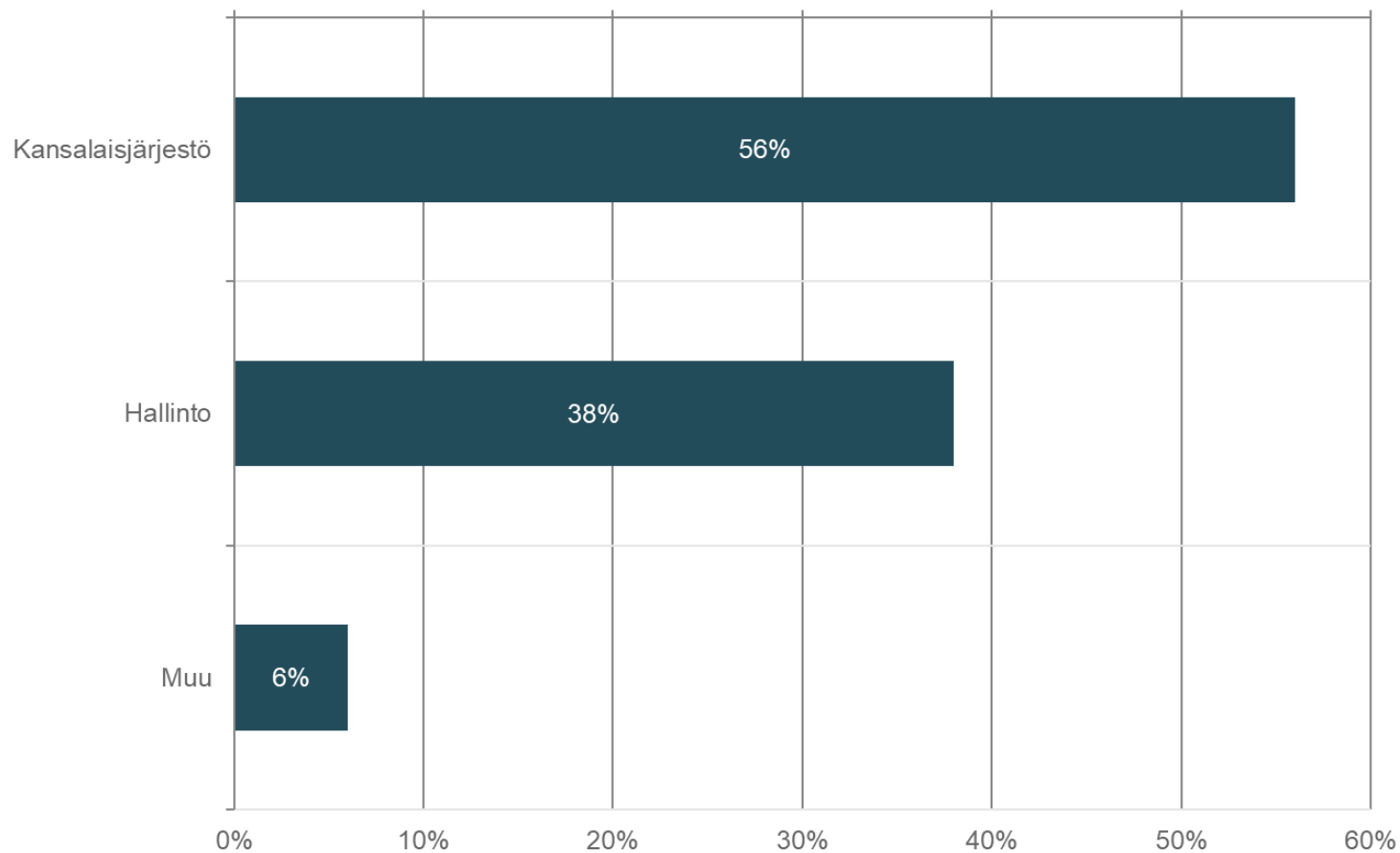


Kansalaisyhteiskuntapolitiikan
neuvottelukunta

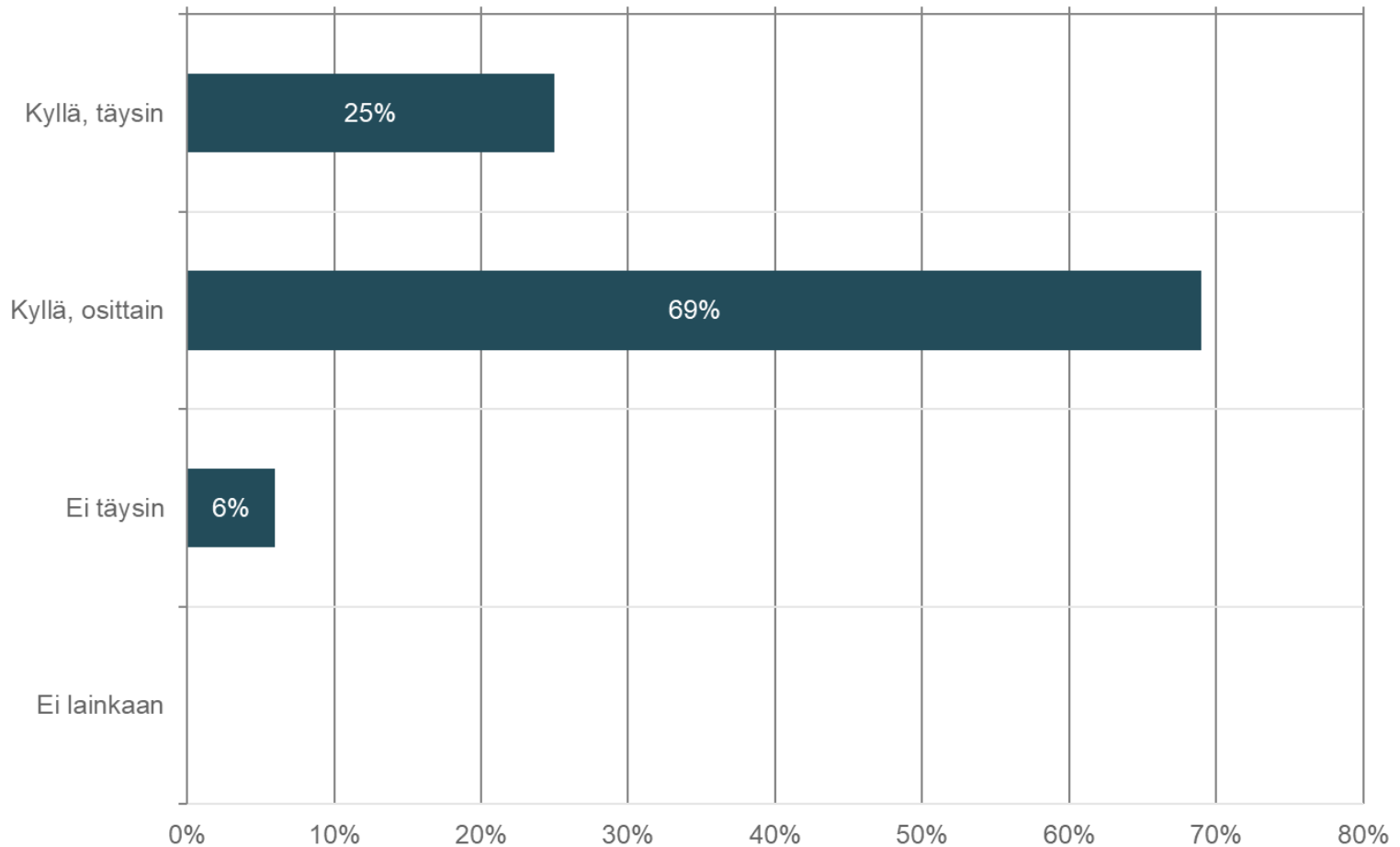
KANE:n arviointi 2017-2021

Vastaajien kokonaismäärä: 17

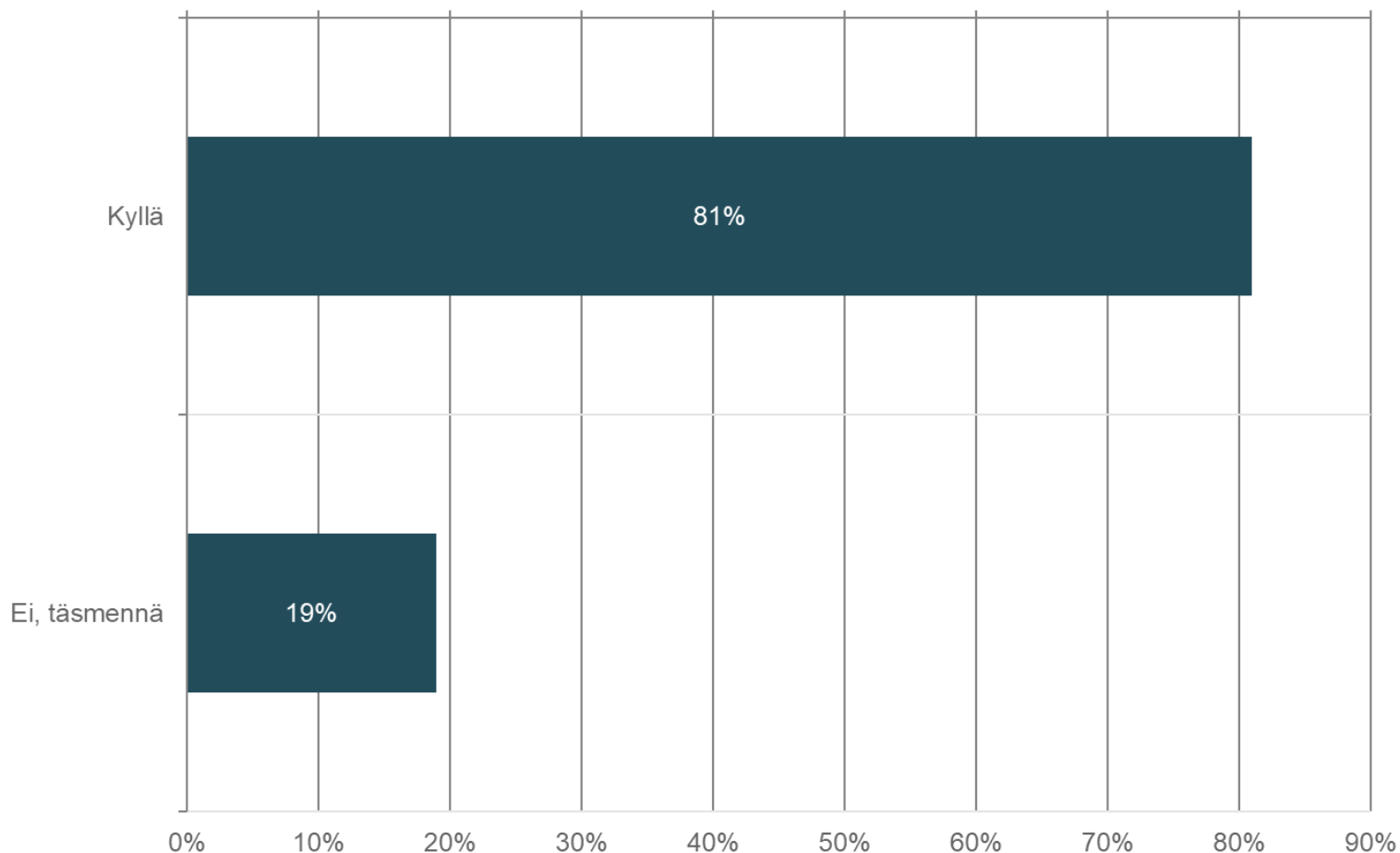
Taustaorganisaatio



Onko neuvottelukuntatyöskentely täyttänyt sille asettamasi odotukset?



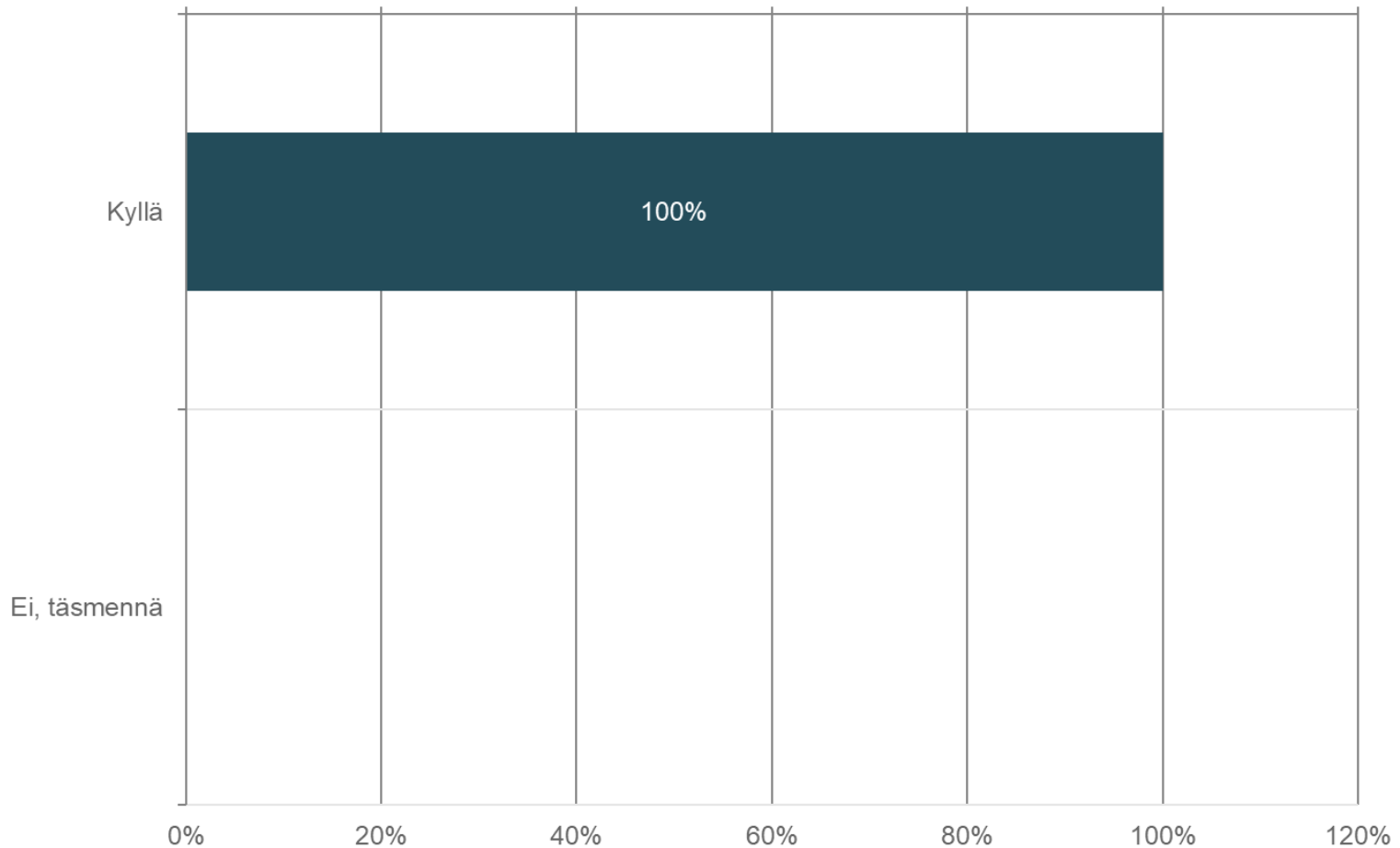
Ovatko KANEn alaisuuteen perustetut temaattiset työryhmät olleet mielestäsi hyvä toimintatapa?



Ovatko KANEn alaisuuteen perustetut temaattiset työryhmät olleet mielestäsi hyvä toimintatapa? 2/2

- Olisiko ollut tarpeen käyttää työryhmiä vielä enemmän?

Onko vuosittain nimettävä työjaosto ollut toimintatapana toimiva?



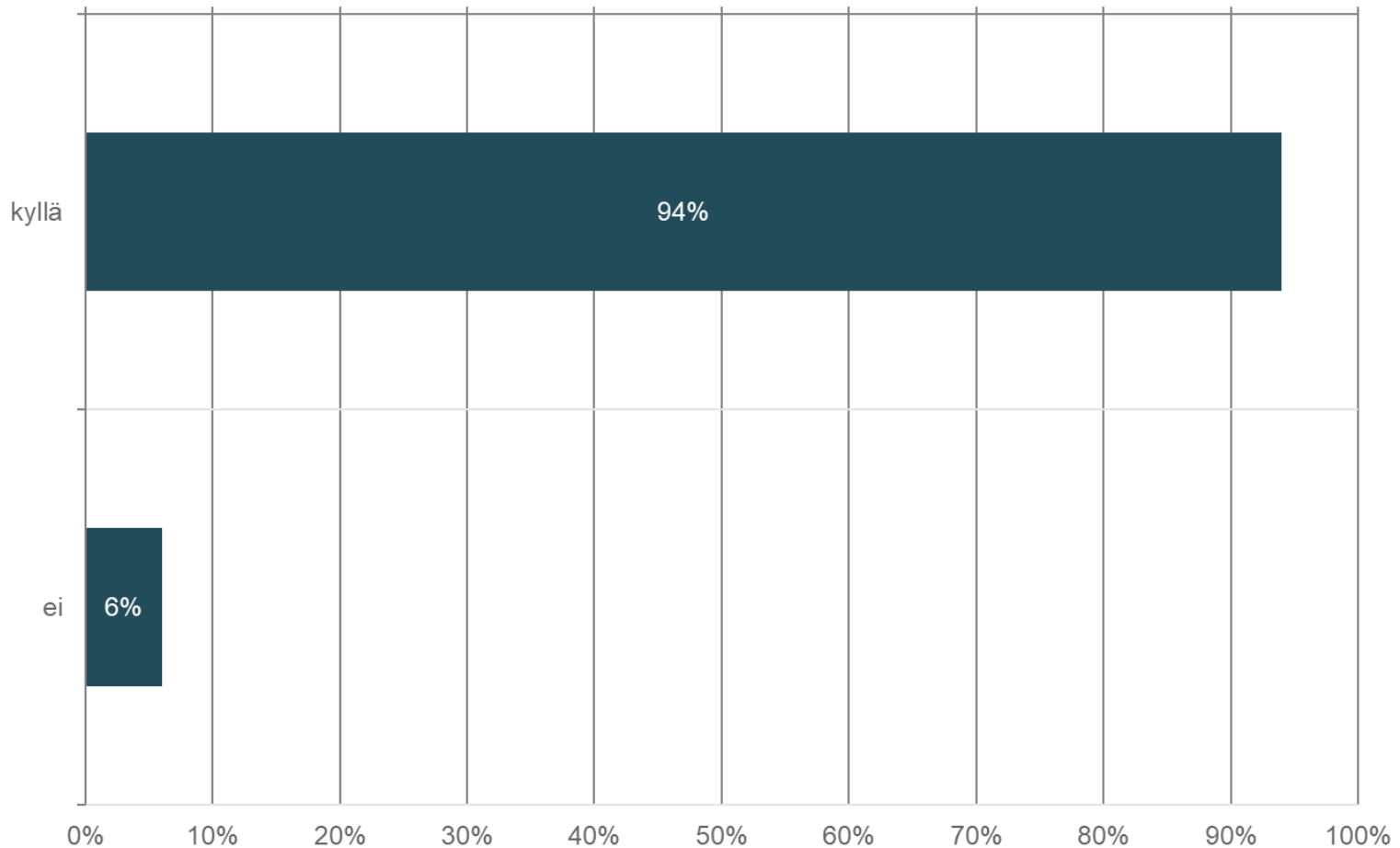
Kokousten määrä, kesto ja asiasisältö

- Kyselyyn vastaajat tyytyväisiä kokousten määrään, keston ja asiasisältöihin.

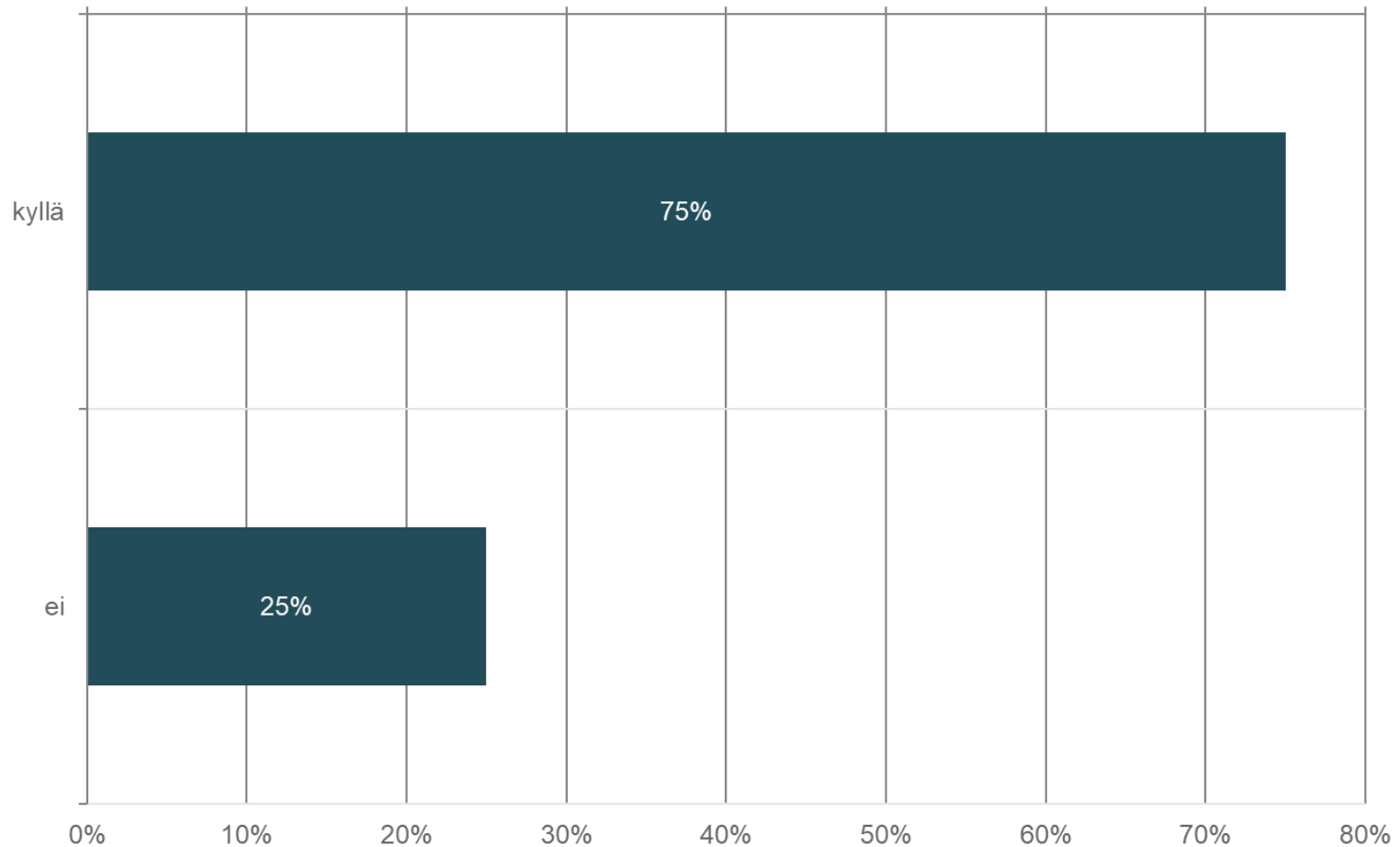
Miten näet covid-19:n ja poikkeusolojen vaikuttaneen KANEn ja kansalaisyhteiskunnan toimintamahdollisuuksiin?

- Vuorovaikutteisuus on rajallista kun ei ole pystytty tapaamaan face to face.
- Yhtyedenpito paikallisiin yhdistyksiin on kärsinyt. Isompien kokousten ja seminaarien pito vaikeutunut.
- Inte KANE:s verksamhetsförutsättningar i så hög grad, men nog ämnen och innehållet - civilsamhällets verksamhetsförutsättningar har förändrats mycket då en stor del av verksamheten ändrats för många aktörer.
- Toisaalta covid-19 ja poikkeusolot ovat nostaneet esiin järjestöjen tekemää työtä.

Onko KANEn toimikaudelle (2017-2021) asetettu strateginen painopiste - kansalaisyhteiskunnan autonomia ja elinvoimaisuus - osoittautunut oikeansuuntaiseksi?



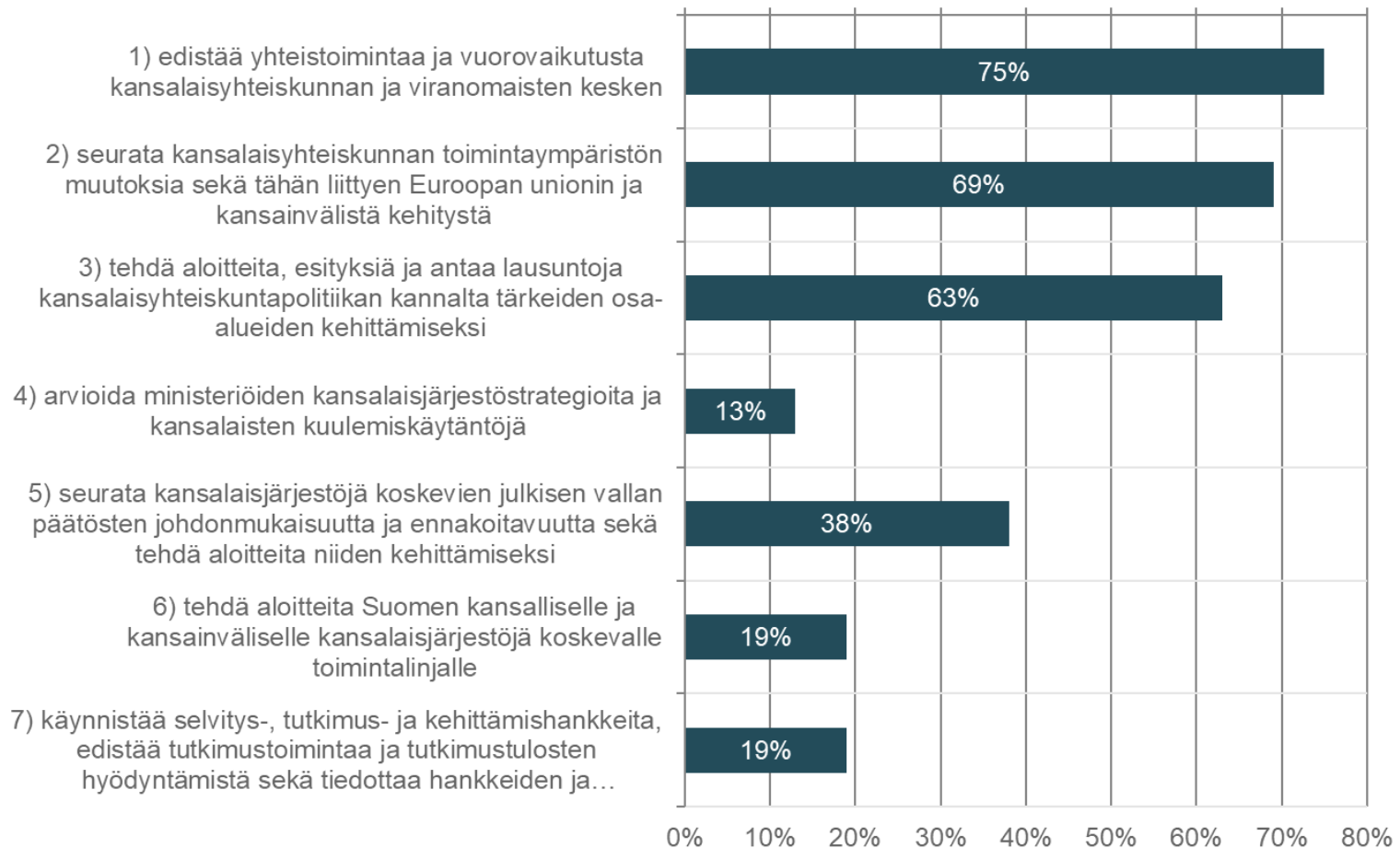
Onko KANEn toimikaudelle (2017-2021) asetettu strateginen painopiste - globaalien haasteiden tunnistaminen ja ratkaisuehdotukset - osoittautunut oikeansuuntaiseksi?



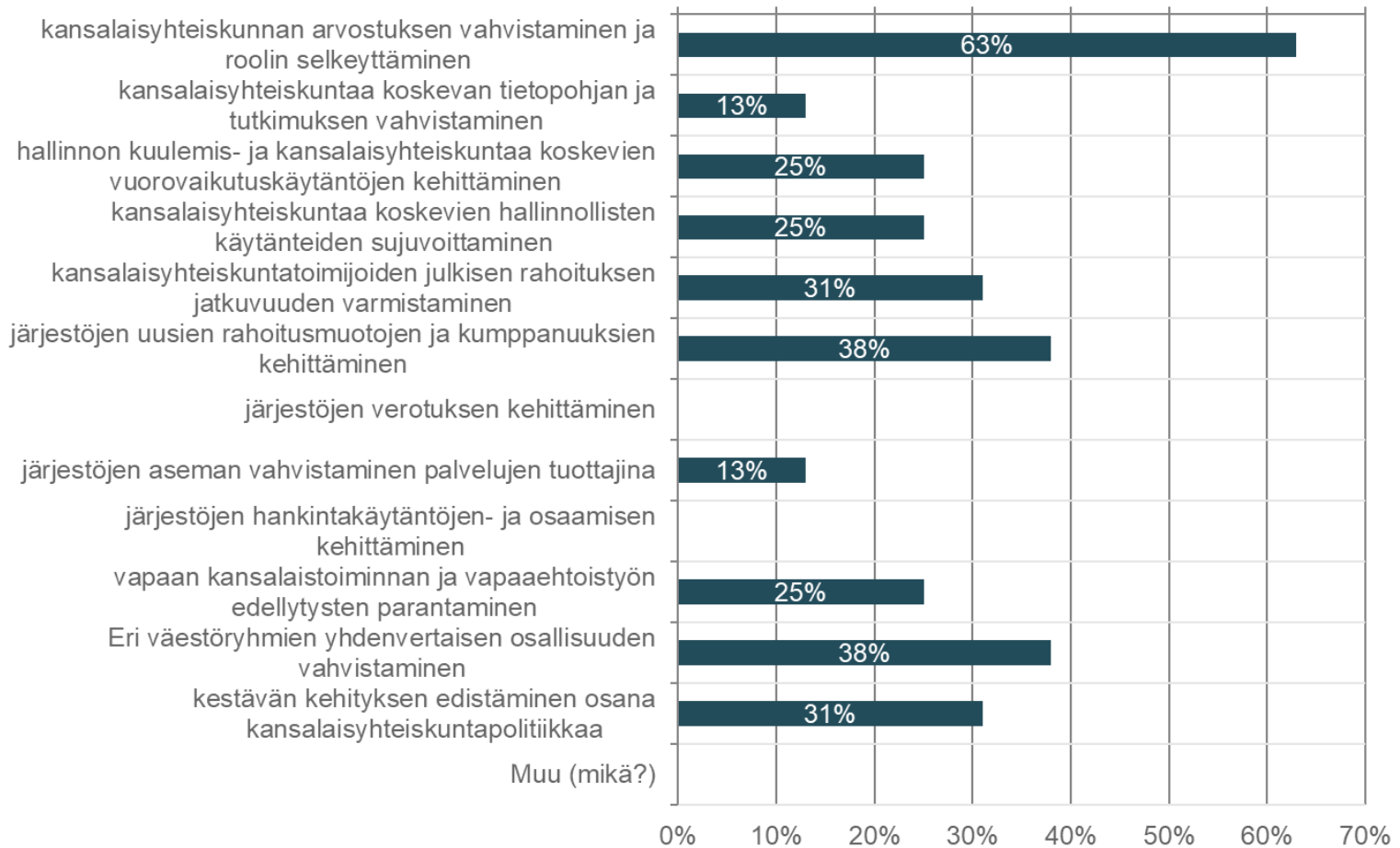
Onko KANEn toimikaudelle (2017-2021) asetettu strateginen painopiste - globaalien haasteiden tunnistaminen ja ratkaisuehdotukset - osoittautunut oikeansuuntaiseksi? 2/2

- Hyviä ja haastavia painopistealueita.
- Nykytila osoittaa esim. globaalien haasteiden yhdessä ratkomisen tärkeyden joten strategiset painopisteet ovat olleet oikeansuuntaisia.
- Globaalikysymysten jääminen sivuun lienee osittain seurausta liian suuresta kunnianhimosta ja toisaalta rajallisista voimavaroista. Mutta autonomia ja elinvoimaisuus ovat edelleen hyviä.
- Koen, että jälkimmäinen strateginen painopiste on Kanen toiminnassa jäänyt varsin vähälle huomiolle. Sinänsähän asia on tärkeä ja ratkaisujen löytäminen globaaleihin haasteisiin kuten ilmastonmuutokseen jne. varmasti keskeisiä kysymyksiä monen kansalaisjärjestön toiminnassa

Mitkä ovat mielestäsi KANEn asetuksen mukaisista tehtävistä kolme tärkeintä tulevalla toimikaudella?



Mihin painopistealueisiin KANEn tulisi mielestäsi jatkossa kiinnittää erityistä huomiota (valitse kolme tärkeintä)?



Mitä toimintatapoja KANEn tulisi hyödyntää tulevalla toimikaudella? Miten KANEn toimintaa voisi kehittää?

- Järjestää vuorovaikutustilaisuuksia neljännen sektorin toimijoiden kanssa sekä virittää yhteistyötä heidän kanssaan.
- Monipuoliset toimintatavat ja kokousjärjestelyt sekä suppeammat aihekohtaiset ryhmät ovat hyviä. Yhteistyösuhteiden kartoittaminen ja toimintatapojen vertailu muiden vastaavien elinten ja neuvottelukuntien kanssa.
- Kokouksia voisi pitää eri alueilla ja tutustua paikalliseen järjestötoimintaan
- Alueellista ulottuvuutta esim etäkokouksien kautta. Alueellisten toimijoiden kokoamista tarvittaisiin.
- Vuorovaikutteisemmat kokouskäytännöt.
- Osa kokouksista voisi jatkossakin olla etäkokouksina.