

## Pöytäkirja

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Lukiokoulutuksen laatu- ja saavutettavuusohjelma 2021–2022

**Aihe:** Lukiokoulutuksen laatu- ja saavutettavuusohjelman seurantaryhmän 12. kokous

**Aika:** perjantai 25.11.2022 klo 10.30–12.00

**Paikka:** OKM Seminarium K 214, Meritullinkatu 10, Helsinki / TEAMS-etäyhteys

### Osallistujat:

Läsnä:	Tarja	Aro-Kuuskoski	Pro Lukio ry
	Heikki	Blom	Opetus- ja kulttuuriministeriö
	Nikolas	Bursiewicz	Suomen ylioppilaskuntien liitto SYL ry
	Marika	Bäckman	Opetus- ja kulttuuriministeriö
	Teijo	Koljonen	Opetushallitus
	Kimmo	Koskinen	Opetus- ja kulttuuriministeriö
	Tuomo	Laakso	Opetusalan ammattijärjestö OAJ ry
	Petri	Lehikoinen	Opetushallitus
	Petri	Lempinen	Opetus- ja kulttuuriministeriö
	Päivi	Ojala	Suomen Yrittäjät ry
	Miika	Sahamies	Akava ry
	Tiina	Silander	Opetus- ja kulttuuriministeriö
	Annakaisa	Tikkinen	Sivistystyönantajat ry
	Aliisa	Toivanen	Suomen Lukiolaisten Liitto ry
	Aki	Tornberg	Opetus- ja kulttuuriministeriö
	Tiina	Tähkä	Ylioppilastutkintolautakunta
	Mikko	Vieltojärvi	Elinkeinoelämän keskusliitto EK
	Kyösti	Värri	Suomen Kuntaliitto ry
	Jan-Mikael	Wikström	Finlands Svenska Lärarförbund FSL rf
Etänä:	Kari	Jukarainen	Aineopettajaliitto ry
	Päivi	Kamppi	Kansallinen koulutuksen arviointikeskus - Karvi
	Inka	Kokkonen	Suomen Rehtorit ry
	Samuli	Laitinen	Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia

## 1. Kokouksen avaus

Johtaja Tiina Silander avasi kokouksen klo 10.30. Kokous oli hybridi-muotoinen kokous ja läsnä opetus- ja kulttuuriministeriössä oli 19 jäsentä ja 4 jäsentä oli etänä.

## 2. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin.

## 3. Keskustelu laatu- ja saavutettavuusohjelman toimeenpanon tukemisesta

Keskustelun alustuksiksi Aki Tornberg kertoi tiivistetysti Lukion laatustrategian lausuntopalautteen sisällöstä. Opetushallituksen Teijo Koljonen kertoi sekä aikaisemmin myönnetyn avustushankkeen käyttökohteista ja juuri auki olevan 11,2 miljoonan euron erityisavustuksen kohteista ja ehdoista. Kokouksen puheenjohtajaksi asetui ylijohtaja Petri Lempinen.

Keskustelussa OAJ kysyi aikaisemmin myönnetyn erityisavustuksen sisällöstä ja ohjauksesta. Helsingin kaupunki nosti esiin sen, että hankekuvaukset ovat hyviä ja niistä on aina hyvä saada tietoa etukäteen. Sivista piti myös sisältöjä erittäin hyvinä ja nosti esiin kysymyksen, että voisiko erityisavustukset jatkossa sisällyttää valtiosuuteen? Pj vastasi, että toisaalta erityisavustukset menevät varmemmin siihen tarkoitukseen, mihin ne on kohdennettu, kuin valtiosuutena kohdennettava rahoitus.

Yleiskeskustelussa OAJ nosti esiin eduskunnan lausuman ja toivoi jatkossa siihen kiinnitettävän huomiota. Heidän mielestä tässä käytettiin liian vähän aikaa itse laatukriteerien laatimiseen. Kuntaliitto toi esiin kahden kysymyksen kautta jatkotyön lukion laatutyön ohjaamiseksi nyt auki olevien avustusten kautta. Helsingin kaupunki kehui lukion laatustrategian toteutusta ja piti erittäin hyvänä, että enää ei ole tuotu lukioille erillisiä listauksia laatukriteerien muodossa, jotta jokainen lukio voi nostaa esiin vahvuuksiaan laatutyössä. Samoin erilliset listausmuotoiset laatukriteerit kuormittaisivat liikaa jo muutenkin paljon uusia asioita sisältävää lukiokoulutuksen toteuttamista. Sivista totesi, että tästä nykyisestä laatustrategiasta lukiokoulutuksen järjestäjien ja lukiodien on hyvä aloittaa tai jatkaa systemaattista laatutyötä. Tässä on nyt esitetty suuntaviivat, joiden varaan voidaan yhtenäiset laatusisällöt laatia. Opetushallituksen mielestä ajoitus tämän valmistumiseen on nyt hyvä, sillä lukion opetussuunnitelmatyö on juuri toista vuotta menossa ja tämä tukee hyvin myös opetussuunnitelmien jalkauttamista kentälle.

Ylioppilastutkintolautakunta totesi rakentavasti, että nyt on jokaisen tahon hyvä miettiä, mitä he voivat tehdä jatkossa lukion laatutyön edistämisen tueksi? Johtaja Silander totesi, että hän ei hyväksy tulkintaa siitä, että seurantaryhmässä ei olisi käyty keskustelua laatukriteereistä. Siitä juuri käytiin erittäin monipuolista keskustelua pitkään ja kuultiin monia käytännön esimerkkejä sekä lukiokoulutuksen järjestäjiltä että muilta laadun asiantuntijoilta. Puheenjohtaja Lempinen toi esiin sen, että seurantaryhmän työskentely siirtyi työryhmän suuntaan, koska nykyisen laatustrategian ideat tulivat padlettien, pöytäkirjojen ja muiden kommenttien kautta valmisteluryhmän kautta keskusteltavaksi aina seuraavaan kokoukseen. Samalla hän loi katsauksen tulevaisuuden kehittämisenäkymiin, jossa häämöttivät mm. YTL:n kehittämisehdotukset, TUVA:n kehittäminen, lukiodiplomien kehittäminen ja rahoitus.

## 4. Seurantaryhmän työn päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen ja seurantaryhmän työskentelyn klo 12.00 ja kiitti suuresti kaikkia seurantaryhmään osallistuneita aktiivisesta ja hienosta työstä.