

Asia: VN/5061/2021

Lausuntopyyntö lukiokoulutuksen laatustrategian luonnoksesta

Lausunnonantajan lausunto

Lausunnon tiivistelmä

Lukiokoulutuksen laadunhallinnan visio on hyvä ja ajatus yhteisestä laadunhallinnan periaatteita määrittävästä laatustrategiasta kannatettava. Laatustrategiassa on onnistuneesti kuvattu laadunhallinnalle keskeisiä toimijoita sekä toimintaympäristöä. Luonnos ei kuitenkaan tarjoa mielestämme riittäviä kriteerejä tai menettelytapoja yhteiselle laadunhallinnalle. Esimerkiksi laatutekijöiden tavoitteet sekä niitä kuvaavat indikaattorit voisivat olla kuvattuna nykyistä selkeämmin ja jäsenellymmmin.

Johdanto

Johdannossa on esitetty tiiviisti laatustrategian oleelliset sisällöt. Kaavioiden tai muiden visuaalisten mallinnusten käyttöä laatustrategian keskeisimpien sisältöjen havainnollistamisessa voisi harkita.

Visio lukiokoulutuksesta ja lukiokoulutuksen laadunhallinnasta

Visio on sisällöltään hyvä ja ajankohtainen. Huomioitava, että tietoperustainen laadunhallinta edellyttää ajantasaisen tiedon saamista kansallisista tietovarannoista.

Laadunhallinta suomalaisessa koulutusjärjestelmässä

-

Keskeiset toimijat

Keskeiset toimijat on kuvattu kattavasti. Jäimme pohtimaan, tulisiko huoltajat lisätä keskeisiin toimijoihin omana kohtanaan sidosryhmän sijaan. Huoltajat ovat oppivelvollisuuden laajenemisen myötä yhä keskeisempi osa lukiokoulutuksen toimijakentällä ja näin ollen eri asemassa kuin muut sidosryhmissä ja kumppaneissa mainitut tahot.

Toimintaympäristön kuvaus

Dokumentissa toimintaympäristöä on kuvattu ansiokkaasti ja siinä on nostettu hyvin esille ajankohtaisia lukiokoulutuksen toimintaympäristöön vaikuttavia ilmiöitä. On hyvä, että

väestönkehityksen muutosten erilaisuus eri puolilla Suomea on tunnistettu. Pääkaupunkiseudulla vieraskielisten määrän kasvu on iso asia, joka tulee ottaa huomioon kehittämisessä.

Digitalisaatiota käsittelevässä kappaleessa toivoisimme laajempaa näkökulmaa tarvittavaan digiosaamiseen. Tulee huolehtia, että käyttäjillä on tarvittava osaaminen ja ymmärrys esimerkiksi digilukutaidosta sekä oppimaan oppimisesta.

Hyvinvointia ja osallisuutta käsittelevässä kappaleessa voisi mielestämme nostaa vahvemmin opetushenkilökunnan hyvinvoinnista huolehtimisen. Lukiokoulutus on ollut viime vuosina useiden uudistusten kohteena, mikä on kuormittanut opetushenkilökuntaa. Hyvinvoiva opetushenkilökunta on edellytys laadukkaalle oppimiselle ja vaikuttaa suoraan myös opiskelijoihin.

Lukiokoulutuksen laatutekijät

Laatutekijöiden yhteyteen toivotaan selkeämmin ja jäsenneilymin näkyviin laatutekijöiden yhteiset tavoitteet sekä laatukriteerit. Nyt laatutekijöiden yhteydessä jää epäselväksi, mikä kunkin ydin on.

Laadukas oppiminen

-

Hyvinvointi ja osallisuus

-

Kehittyvä toimintakulttuuri

-

Saavutettava lukiokoulutus

-

Laatustrategian toteuttamisesta

Koemme, ettei luonnos vastaa täysin sen tavoitteisiin yhteisten laadunhallinnan periaatteiden luomisesta. Strategian merkityksenä on toimia yhteisenä suunnitelmana kohti haluttua visiota. Luonnos ei kuitenkaan tällaisenaan ohjaa mielestämme riittävästi kohti yhteistä päämäärää. Laatustrategiasta jää myös epäselväksi, mitä laadunhallinnan menettelytapoja se käytännössä tarjoaa.

Kannustamme lisäksi pohtimaan, onko vuoteen 2030 ulottuva aikajänne liian pitkä. Mikäli laatustrategia halutaan ulottaa vuoteen 2030 saakka, tulisi sen sisällön olla nykyistä tulevaisuusorientoituneempi. Tällöin olisi hyvä pystyä esimerkiksi ennakoimaan, miten nyt pinnalla oleva toisen asteen koulutuksen kehittäminen voi vaikuttaa laadunhallintaan.

Liite

Liitteessä mainitut esimerkit seurattavista laatutekijöistä ja indikaattoreista ovat mielestämme hyödyllisiä. Jäimme pohtimaan, voisiko nämä laittaa suoraan laatutekijöistä kertovien kappaleiden sisälle.

Vesalainen Janette
Vantaan kaupunki