

## Pöytäkirja

Opetus- ja kulttuuriministeriö

Lukiokoulutuksen laatu- ja saavutettavuusohjelma 2021–2022

**Aihe:** Lukiokoulutuksen laatu- ja saavutettavuusohjelman seurantaryhmän 9. kokous

**Aika:** perjantai 1.4.2022 klo 12.00–14.00

**Paikka:** TEAMS-kokous

### Osallistujat:

Heikki	Blom	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Marika	Bäckman	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Hannu	Freund	KT Kuntatyönantajat
Katri	Hirvonen	Yksityiskoulujen Liitto ry
Marita	Hokkanen	Suomen yliopistojen rehtorineuvosto UNIFI ry
Emma	Holsti	Suomen Opiskelija-Allianssi – OSKU ry
Kari	Jukarainen	Aineopettajaliitto ry
Päivi	Kamppi	Kansallinen koulutuksen arviointikeskus - Karvi
Inka	Kokkonen	Suomen Rehtorit ry
Teijo	Koljonen	Opetushallitus
Harri	Korhonen	Helsingin kaupunki, kasvatuksen ja koulutuksen toimiala
Tuomo	Laakso	Opetusalan ammattijärjestö OAJ ry
Petri	Lehikoinen	Opetushallitus
Jukka	Lehtinen	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Petri	Lempinen	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Kirsi	Rasinaho	Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry
Pekka	Risku	Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry
Miika	Sahamies	Akava ry
Tiina	Silander	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Jussi	Sutinen	Pro Lukio ry
Annakaisa	Tikkinen	Sivistystyönantajat ry
Aliisa	Toivanen	Suomen Lukiolaisten Liitto
Aki	Tornberg	Opetus- ja kulttuuriministeriö
Matti	Tujula	Suomen Ammattiin Opiskelevien Liitto SAKKI ry
Tiina	Tähkä	Ylioppilastutkintolautakunta
Ville	Ukkola	Vammaisfoorumi ry
Lauri	Vaara	Talous ja nuoret TAT ry
Marja	Vartiainen	Suomen Yrittäjät
Mikko	Vieltojärvi	Elinkeinoelämän keskusliitto EK
Jan-Mikael	Wikström	Finlands Svenska Lärarförbund FSL ry

## 1. Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Puheenjohtaja Petri Lempinen avasi kokouksen klo 12.00.

Edellisen kokouksen pöytäkirjaan on tullut yksi kirjallinen kommentti, joka otetaan huomioon. Pöytäkirja hyväksyttiin muutoin.

## 2. Asialistan hyväksyminen

Asialista hyväksyttiin.

## 3. Lukiokoulutuksen laatustrategian valmistelua

### a. Lukion laatustrategian valmistelua: synopsiksen osa 2.

Edellisessä kokouksessa käsiteltiin laatustrategialuonnoksen alkuosaa, jota on muokattu käydyn keskustelun pohjalta. Nyt pyydettiin kommentteja luonnoksen loppuosasta eli arviointikohteista. Strategiset arviointikohteet on määritelty johdannossa ja ne ovat myös omina alalukuinaan.

Keskustelu:

Todettiin, että laatustrategiassa tulisi näkyä suomalainen koulutuksen laatuajattelu eikä monissa muissa maissa vallalla oleva output-ajattelu (tarkastukset, testit jne.). Laatustrategian tulisi tukea tätä ns. input-mallia (opetussuunnitelman perusteet, osaava henkilöstö, suunnittelutyö jne.). Toisaalta keskusteltiin myös indikaattoreiden merkityksestä; esimerkiksi millaiset opettajaresurssit on käytettävissä, opettajien kelpoisuusaste, kuinka hyvin erilaista tukea lukiossa on saatavilla, kuinka hyvin opiskelijoita osallistetaan, ovatko opettajat saaneet vaikuttaa oppimateriaalien valintaan jne.

Kaikkia tekijöitä ei ole kuitenkaan mahdollista mitata, vaan tulee kiinnittää huomiota myös siihen, mitkä tekijät laatuun vaikuttavat (prosessien parantaminen). Tärkeää on, miten oppilaitos kehittää omaa toimintaansa tavoitteiden suunnassa, miten koulutuksen järjestäjää tuetaan laadun kehittämisessä ja miten mahdollisiin laatueroihin puututaan. Pohdittiin, olisiko tarpeen luetella jokaisen alaluvun (arviointikohteen) lopussa kyseiseen teemaan liittyviä laatueroja ja niille mahdollisesti laatueroita.

On hyvä muistaa, että laatueroja saattavat näyttäytyä eri tavoin eri oppilaitoksissa, koska olosuhteet ja toimintaympäristö vaihtelevat. Kertooko esimerkiksi suhdeluku opettaja/opiskelija laadusta? Tai kuraattorien määrä opiskelijoiden hyvinvoinnista? Yksi kriteeri ei kerro koko totuutta, mutta eri kriteereistä muodotuu laajempi kokonaisuus. Pohdittiin myös, onko laatueroja mahdollista seurata, jos mittareita ei ole.

Voisiko laatueroilla tarkoittaa laajemmin laadunhallinnan periaatteita ja reunaehtoja, joita olemme parhaillaan luomassa? Kriteerin ei aina tarvitse olla lukuarvo jollekin määrälle tai tulokselle.

Puheenjohtaja muistutti, että laatustrategia tulee olemaan suositus ja osa informaatio-ohjausta, ei normi. Tämä periaate osaltaan määrittää, mitä strategiaan on tarpeen kirjata. Sen tarkoitus on olla työkalu koulutuksen järjestäjien oman toiminnan kehittämiseen.

Esitettiin ajatus myös ”laatueroista”, erilaisten hyvien käytänteiden julkaisemisesta, oppilaitosten kehitystyötä tukevien kilpailujen järjestämisestä jne.

Varsinaisiin alakohtiin (arviointikohteet) kommentteja tuli vähemmän.

### **Laadukas oppiminen**

Pohdittiin, olisiko tarpeen avata, mitkä ovat eri toimijoiden tehtävät strategian näkökulmasta. Ehdotettiin, että kukin taho voisi tehdä ehdotuksen omasta osuudestaan.

### **Digitaalinen toimintaympäristö**

Ehdotettiin tarkennusta siihen, mistä tämä kokonaisuus muodostuu (keskeiset parametrit kuten digiosaamisen kehittäminen, ICT-tuki jne.).

### **Opiskelijoiden osallisuus ja hyvinvointi**

Keskustelua herätti tämän osion näkökulma eli henkilöstö vai opiskelijat. Opiskelijoiden ja henkilöstön hyvinvointi kulkevat käsi kädessä, ilman hyvinvoivaa henkilöstöä myös opiskelijoiden hyvinvointi on vaarassa. Otsikosta voisi näin ollen jättää maininnan opiskelijoista pois tai muotoilla otsikon muutoin toisin.

Myös henkilöstön osallistaminen laatutyöhön on tärkeää (tämän voi ottaa esiin muussakin alaluvussa).

### **Kehittyvä toimintakulttuuri**

Tässä osiossa tärkeää on pedagoginen johtajuus sekä esimiestyön ja -osaamisen kehittäminen.

Luonnoksen lopussa olleesta seurantaindikaattorien luettelosta todettiin, että esimerkkejä on varmasti vielä muitakin. Otsikkona voisi olla ennemminkin esimerkiksi ”Tietolähteitä”.

Puheenjohtaja kiitti hyvää keskustelusta ja erilaisten näkökulmien esiin nostamisesta. Sihteeristö valmistelee seuraavaa versiota.

## **4. Seuraavat kokoukset**

6.5. klo 13–15

7.6 klo 9–11

## **5. Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13.38