

Asia: VN/20569/2023

Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi lastensuojelulain ja varhaiskasvatuslain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Kustannussäästöjä ei ole välttämätöntä hakea jälkihuoltopalvelua supistaen vaan kehittäen.

Jälkihuoltonuori ei kiinnity jälkihuoltopalveluun, vaan hän kiinnittyy ihmiseen, joka tuottaa hänen tarpeitaan vastaavan palvelun. Pysyvä, mahdollisesti jo sijaishuollossa syntynyt jatkuva ja ennustettava ihmissuhde voi kannatella nuorta läpi aikuistumisen eri vaiheiden, olipa ihminen viranomainen tai perhehoitaja. Jälkihuoltoiän laskeminen 23 vuoteen ja nuoren asiakkuuden siirtäminen aikuisten palveluihin toisi nuorelle yhden ihmissuhteen vaihdon ja riskin palveluiden viivästymiselle tai palveluverkon ulkopuolelle putoamiselle. Palveluiden ulkopuolelle jääminen ja mahdollinen syrjäytyminen on kallista.

Kustannussäästöä tulisi hakea jälkihuoltoiän laskemisen sijaan panostamalla palvelun järjestämisen valtakunnalliseen yhdenvertaisuuteen ja vaikuttavuuteen niin, että jälkihuoltoon oikeutettu nuori tulisi mahdollisuuksien mukaan autetuksi jälkihuollon aikana. Tukemalla jälkihuoltonuoria riittävän pitkäkestoisesti ja erilaisissa elämäntilanteissa mm. perheellistyessä voitaisiin ehkäistä ylisukupolvista lastensuojeluasiakkuutta.

Kun nuori tipahtaa opinnoista ja jää työttömäksi, on sillä hintansa. Jos nuori syrjäytyy ja ajautuu päihde- ja mielenterveyshaasteisiin sekä rikoskierteeseen, on sillä isot kerrannaisvaikutukset niin nuorelle itselleen, hänen läheisilleen kuin koko yhteiskunnalle. Jos nuori ei löydä paikkaansa yhteiskunnassa, etsii hän paikkansa korvaavista ryhmistä.

Tukea ja palveluita tulee merkittävästi kehittää ja löytää vaikuttavimmat tavat niiden tuottamiseen, jotta vaikutukset olisivat mahdollisimman hyvät ja jokainen nuori voitaisiin pitää mukana

yhteiskunnassa hyvinvoivana, osallisena ja myös tuottavana ihmisenä. Hyvinvoivat ja terveet ihmiset eivät juurikaan tarvitse palveluita, vaan tuottavat yhteiskunnalle monia hyötyjä.

Ikärajan laskemisen sijasta tulisi panostaa monialaisen yhteistoiminnan vahvistamiseen. Uudenlaisen kehittämisen, oppimisen ja vaikuttamisen verkostojen ja toimintamallien luominen kansalliseen ja paikalliseen toimintaan sekä niiden toiminnan vakiinnuttaminen jälkihuollon rakennemuutoksen edistymisen tueksi.

Jälkihuollon ikärajan laskeminen 23 ikävuoteen ei tuota säästöjä, vaan voi aiheuttaa riskin palveluiden viivästymiselle tai palveluverkon ulkopuolelle putoamiselle.

Berg Päivi

Pohjanmaan hyvinvointialue - Pohjanmaan hyvinvointialue