

Sosiaali- ja terveydenhuollon valvonnasta annetun lain mukaisten suoritteiden maksutyöryhmän 3. kokous

Aika: 16.5.2023 klo 11-12.30

Paikka: Teams

Osallistujat:

- (x) Marjo Kekki, sosiaali- ja terveysministeriö, puheenjohtaja
- (x) Ida Hakanen, sosiaali- ja terveysministeriö, sihteeri
- (-) Jaska Siikavirta, sosiaali- ja terveysministeriö
- (x) Tomas Forsström, sosiaali- ja terveysministeriö
- (x) Mikko Meuronen, sosiaali- ja terveysministeriö
- (-) Riitta-Maija Jouttimäki, sosiaali- ja terveysministeriö
- (-) Laura Terho, sosiaali- ja terveysministeriö
- (x) Elina Isoksela, valtiovarainministeriö
- (x) Niina Keskitalo, Valvira
- (x) Eine Oinas-Soudunsaari, Valvira
- (x) Virpi Hasila, Valvira
- (x) Nina Tikka, Valvira
- (x) Mikko Floréen, Etelä-Suomen aluehallintovirasto
- (x) Markku Pennanen, Etelä-Suomen aluehallintovirasto
- (x) Marjut Eskelinen, Lapin aluehallintovirasto

Käsitellyt asiat

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 11.01.

2. Asialistan ja edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Hyväksyttiin kokouksen asialista ja edellisen kokouksen pöytäkirja.

3. Kuulemistilaisuuden päivittäminen työsuunnitelmaan

Puheenjohtaja esitteli työsuunnitelman, johon on päivitetty kuulemistilaisuus edellisen kokouksen keskustelun perusteella. Ehdotuksena olisi lyhyt kuulemistilaisuus, jonka lisäksi kirjallisesti olisi mahdollista toimittaa esimerkiksi diat. Kuulemistilaisuus pidettäisiin syys-lokakuussa. Käytiin keskustelu.

Mikko Meuronen (STM) nosti esille, että kuultavia voisivat olla esimerkiksi Hyvinvointiala HALI ry, lääkäripalveluyrityksiä, pienempiä fysioterapiayrittäjiä ja vastaavia toimijoita.

Mikko Floréen (ESAVI) nosti esille, että suurin joukko aluehallintovirastojen rekisteröitävissä on terveydenhuollon itsenäiset ammatinharjoittajat, joita on tärkeä kuulla valmistelussa. Tahoja voisivat olla erilaiset liitot, kuten Psykologiliitto, Lääkäriliitto, Tehy.

Elina Isoksela (VM) nosti esille, että myös julkisia palveluntuottajia tulisi kuulla.

Puheenjohtaja totesi työsuunnitelman osalta, että työryhmällä tulisi olla 21.6. pidettävässä kokouksessa valmis alustava suoritepohja. Kokouksessa 8.6. esiteltäisiin luonnos alustavasta suoritepohjasta. Lisäksi 8.6. olisi hyvä saada esitys Soterista esimerkiksi Seppo Suorsalta (Valvira). Esitys Soterista sai kannatusta työryhmältä.

Mikko Floréen (ESAVI) totesi, että työryhmän työssä on hyvä kuulla kahta muuta ryhmää, valvontalain toimeenpanoryhmää ja Valviran ja aluehallintovirastojen yhteistä rekisteröintiryhmää.

Puheenjohtaja totesi, että tiedon kulkeminen eri ryhmien välillä on tärkeää. Linjattavia asioita viedään tarvittaessa muihin ryhmiin. On tullut ehdotus, että ryhmillä olisi pääsy toistensa aineistoihin ja puheenjohtaja onkin jo pyytänyt, että tämän työryhmän aineistoihin annettaisiin oikeudet valvontalain toimeenpanoryhmälle. Maksutyöryhmän tulee kuitenkin edetä oman työsuunnitelmansa mukaisessa aikataulussa.

Mikko Meuronen (STM) ehdotti, että myös Oskari Halttunen (Valvira) voisi esitellä Soteria. On tärkeää erottaa, mihin kaikkeen Soterin kustannukset kohdistuvat: sosiaali- ja terveydenhuoltoon, varhaiskasvatukseen ja Master-rekisteriin. Maksuvalmiusriski tulee huomioida, mutta valtion tulisi kantaa riski palveluntuottajien sijaan.

Päätös: Keskusteltiin päivityksistä työsuunnitelmaan ja hyväksyttiin päivitykset työsuunnitelmaan.

4. Aluehallintovirastojen ja Valviran esitykset koskien nykyisiä kustannuksia ja maksuja

Markku Pennanen (ESAVI) esitteli aluehallintovirastojen nykyisiä kustannuksia ja maksuja.

Keskusteltiin kustannusvastaavuuden määrittelyn haasteista. Markku Pennanen (ESAVI) totesi, että tärkeää on suoritteiden ja tehtävien määrittely sekä toiminnan seuraaminen. Haasteena jatkossa on määrittellä seurantakohteet niin, että ne palvelevat seurantaa ja hinnan määrittelyä. Keskusteltiin Soterista ja sen tuottamasta mahdollisesta automatiikasta.

Mikko Floréen (ESAVI) totesi, että Soteri on Valvirassa. Ei ole tiedossa, onko järjestelmien välille rakennettu suoria yhteyksiä.

Marjut Eskelinen (LAAVI) totesi näkevänsä, että Soteri tuottaa ratkaisuja, kun jatkossa kaikki rekisteröidään ja saadaan maksut paremmin vastaaviksi.

Nina Tikka (Valvira) totesi, että kustannusvastaavuuden haasteena suurin on työajan kohdennus. Tulee pohtia, miten käsitellään Soterin kustannusten jakoa virastojen kesken ja mahdollisesti maksulliseen ja maksuttomaan toimintaan.

Nina Tikka (Valvira) esitteli Valviran nykyisiä kustannuksia ja maksuja.

Elina Isoksela (VM) nosti esille, että jonkinlainen kuva tai muistio siitä, mikä osa toiminnasta on

budjettirahoitteista ja mikä katetaan suoritemaksuilla, olisi tarpeen. Jos hallituksen esityksen yhteydessä on esitetty rekisterin perustamiskustannuksia, samoja kustannuksia ei voida kerätä kahteen kertaan. Suurin meno on henkilöstön palkat, ja vuosimaksun poistuessa tarvitaan jotain muuta sen tilalle. Toisaalta toimintakin muuttuu ja painottuu omavalvontaan. Rekisteriä käytetään myös budjettirahoitteiseen toimintaan ja se jakautuu usealle toimijalle.

Puheenjohtaja totesi, että esimerkiksi 21.6. pidettävään kokoukseen olisi hyvä saada muistio peruskäsitteistä ja perusajatuksista siitä, mitkä tekijät muodostavat kokonaisuuden isomman muutoksen tapahtuessa.

Päätös: Kuultiin aluehallintovirastojen ja Valviran esitykset koskien nykytilaa. Käytiin keskustelu.

5. Aluehallintovirastojen ja Valviran puheenvuorot koskien tulevaa suoritepohjaa

Mikko Floréen (ESAVI) alusti aluehallintovirastojen näkemystä tulevaan suoritepohjaan. Suoritepohjaan kuuluisivat jatkossa päätökset koskien palveluntuottajan ja palveluyksikön rekisteröintiä, muutospäätökset ja hylkäävät päätökset sekä ennakkotarkastukset koskien niitä yksiköitä, joihin lain perusteella pitää tehdä ennakkotarkastus ja muita yksiköitä harkinnan pohjalta. Muutospäätöksiin liittyisi suurelta osin samoja suoritteita kuin tällä hetkellä, esimerkiksi vastuuhenkilön tai tilojen muutokset. Tulee pohtia, onko sähköisellä menetelmällä tehtävällä tarkastuksella vaikutus maksuihin. Pohdittavaksi tulee myös, onko toimijamuodolla merkitys maksuun: onko kyseessä esimerkiksi toiminimi tai yhtiö. Rekisteröinnin osalta tulee pohtia, onko eroa sillä, onko kyseessä yksittäinen palveluntuottaja vai yhteinen palveluyksikkö. Lisäksi tulee pohtia, onko valvontalain 16 §:ssä tarkoitettuja asiakirjoja erikseen arvioitavana. Lakisääteinen ennakkotarkastus koskee esimerkiksi sairaaloita, joiden koko ja toiminta voivat erota toisistaan. Ehdotuksena olisi porrastus työmäärän perusteella kolmeen: suppeaan, tavanomaiseen ja laajempaan toimintaan. Suoritepohja vaatii arviointia siitä, mikä Soterissa on

todellisuudessa työtä vaativaa toimintaa. Jos tästä ei ole tarkkaa tietoa, arviointi tulee tehdä nykytilanteen pohjalta, jolloin ensimmäisten maksuasetusten voimassaoloaika voisi olla lyhyehkö.

Eine Oinas-Soudunsaari (Valvira) alusti Valviran näkemystä tulevaan suoritepohjaan. Suoritepohjaan kuuluisi yksiköiden rekisteröinti ja siihen liittyvä ennakkotarkastus, laaja tai suppea. Lain tarkoitus on luottamusperusteisuus ja riskiperusteisuus, joten paljon menisi kevyessä menettelyssä ilman tarkastamista.

Marjut Eskelinen (LAAVI) kysyi, miten ennakkotarkastus määritellään: tarkistetaanko ennakkotarkastuksessa tilat paikan päällä vai tarkastetaanko toiminta, asiakirjat ja suunnitelmat ja onko mahdollista tehdä myös esimerkiksi puhelimitse. Muut viranomaiset, esimerkiksi pelastusviranomaiset, tarkastavat toimitilat omalta osaltaan.

Mikko Floréen (ESAVI) nosti esille, että voisi miettiä tunti hinnoittelua, tai asettaa riittävän monta porrasta eri tavalla aikaa vaativille toiminnoille.

Ida Hakanen (STM) esitteli lyhyesti suoritepohjataulukoon tulleita kommentteja. Suoritepohjataulukko kommentteineen on työryhmän työtilassa.

Päätös: Kuultiin aluehallintovirastojen ja Valviran alustavat näkemykset tulevasta suoritepohjasta. Käytiin keskustelu.

6. Jatkotyöskentelystä sopiminen

Puheenjohtaja ehdotti, että perustettaisiin työnyrkki, joka tekisi ensimmäisen luonnosversion uusista suoritteista seuraavaa kokousta varten. Ida Hakanen (STM) olisi mukana työnyrkissä koordinoivana tahona. Sovittiin, että Ida lähettää tarkemman ohjeistuksen koskien työnyrkkiä ja pyytää samalla ilmoittautumisia aluehallintovirastoista ja Valvirasta. Koko työryhmälle tulisi toimittaa luonnos

viimeistään 2.6. Luonnos käsitellään alustavasti seuraavassa kokouksessa 8.6., ja ensimmäinen versio olisi tarkoitus hyväksyä kokouksessa 21.6. Pohjana toimii työtilassa työstetty suoritepohjataulukko. On myös mahdollista todeta, jos johonkin asiaan tarvitaan valvontalain toimeenpanoryhmän tai rekisteröintiryhmän näkemyksiä. Aluehallintovirastojen ja Valviran sisällä on tärkeää tarkastella tulevaa suoritepohjaa myös muiden kuin työryhmän jäsenten kanssa. Vastaava työnyrkki on tarkoitus perustaa myös kustannuspuolelle myöhemmin.

Päätös: Keskusteltiin ja sovittiin jatkotyöskentelystä.

7. Muut mahdolliset asiat

Ei muita asioita.

8. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 12.34.