

## Sosiaali- ja terveydenhuollon valvonnasta annetun lain mukaisten suoritteiden maksutyöryhmän 4. kokous

Aika: 8.6.2023 klo 10-12

Paikka: Teams

### Osallistujat:

- (x) Marjo Kekki, sosiaali- ja terveysministeriö, puheenjohtaja
- (x) Ida Hakanen, sosiaali- ja terveysministeriö, sihteeri
- (-) Jaska Siikavirta, sosiaali- ja terveysministeriö
- (x) Tomas Forsström, sosiaali- ja terveysministeriö
- (x) Mikko Meuronen, sosiaali- ja terveysministeriö
- (-) Riitta-Maija Jouttimäki, sosiaali- ja terveysministeriö
- (-) Laura Terho, sosiaali- ja terveysministeriö
- (-) Elina Isoksela, valtiovarainministeriö
- (x) Niina Keskitalo, Valvira
- (x) Eine Oinas-Soudunsaari, Valvira
- (x) Virpi Hasila, Valvira
- (x) Nina Tikka, Valvira
- (x) Mikko Floréen, Etelä-Suomen aluehallintovirasto
- (-) Markku Pennanen, Etelä-Suomen aluehallintovirasto
- (x) Marjut Eskelinen, Lapin aluehallintovirasto
- (x) Seppo Suorsa, Valvira (poistui klo 11.14)
- (x) Oskari Halttunen, Valvira (poistui klo 11.14)

### Käsitellyt asiat

#### 1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 10.01.

#### 2. Asialistan ja edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Hyväksyttiin kokouksen asialista ja edellisen kokouksen pöytäkirja.

### 3. Kuulumiset valvontalain toimeenpanoryhmästä ja rekisteröintiryhmästä

Puheenjohtaja totesi, että tässä asialistan vakiokohdassa pääpaino on esiin nousseilla kysymyksillä ja niihin tehdyillä linjausehdotuksilla. Yhteinen tapaaminen suoritemaksutyöryhmän, valvontalain toimeenpanoryhmän ja rekisteröintiryhmän edustajien kanssa pidetään 12.6.

Ida Hakanen (STM) kertoi kuulumiset valvontalain toimeenpanoryhmästä ja toimeenpanoryhmässä todetut kuulumiset rekisteröintiryhmästä. Tämän ryhmän jäsenillä pitäisi olla oikeudet myös toimeenpanoryhmän työtilaan. Toimeenpanoryhmän tuella valmistellaan STM:n ohje, joka koskee erityisesti valvontalain myötä muuttuvia asioita keskittyen rekisteröintimenettelyyn ja omavalvontaan. Ohje koskee lainsäädännön ydinsisältöä ja soveltamisohjeita. Ryhmän tuella laaditaan myös aluehallintovirastojen ja Valviran sisäistä ohjemateriaalia. Lisäksi laaditaan koulutusmateriaalia koulutuskierroksille siten, että STM tuottaa koulutusmateriaalia valvojille ja aluehallintovirastot ja Valvira valvottaville. Ida Hakanen (STM) esitteli toimeenpanoryhmän alustavan päivittyvän työsuunnitelman. Toimeenpanoryhmän kokouksessa kuultiin, että rekisteröintiryhmässä on tehty listaa linjattavista kysymyksistä, jotka voitaisiin tuoda toimeenpanoryhmään sen linjaamiseksi, kummalle ryhmälle kysymys kuuluu linjattavaksi.

Mikko Floréen (ESAVI) nosti esille, että rekisteröintiryhmältä toivotaan aktiivista ja etupainotteista työskentelyä, jotta tämän työryhmän työ mahdollistuu. Eine Oinas-Soudunsaari (Valvira) totesi, että ryhmien on tärkeää työskennellä myös kesäaikana. Marjut Eskelinen (LAAVI) totesi, että eri ryhmien tuotosten tulee olla yhdensuuntaisia. Puheenjohtaja totesi, että on tärkeää varmistaa yhdenmukaiset linjaukset ja käsitykset. Muista ryhmistä tarvitaan linjauksia, ja muihin ryhmiin viedään kysymyksiä linjattavaksi. Mikko Floréen (ESAVI) totesi, että kysymysten viemiselle ryhmiin tarvitaan selkeä prosessi.

Päätös: Kuultiin kuulumiset valvontalain toimeenpanoryhmästä ja rekisteröintiryhmästä ja käytiin keskustelu.

#### 4. Soterin esittely

Oskari Halttunen ja Seppo Suorsa (Valvira) esittelivät Soteria. Käytiin keskustelu.

Seppo Suorsa (Valvira) kertoi, että hakemuksen voi keskeyttää ja tallentaa, jos tietoja vielä puuttuu. Järjestelmä ohjaa täyttämään puuttuvat tiedot ja ohjaa, jos jokin tieto ei sovi kyseiseen kohtaan. Joka kohtaan on mahdollista tehdä selvityspyyntö, jonka voi lähettää kerralla yhteenvetona. Vaikka Soterin kanssa on jouduttu tekemään työtä ennakollisesti, näköpiirissä ei ole tunnistettavissa suurta rakenteellista muutostarvetta Soteriin.

Puheenjohtaja totesi, että esitetty prosessikuvausmalli on tähän asti kattavin ja siihen voidaan tukeutua työryhmän työssä.

Mikko Meuronen (STM) nosti esille, että kustannusten osalta seuraavaksi tarvitaan tietoa siitä, miten poistosta aiheutuva yleiskustannus jakautuu eri toiminnoille: maksuton toiminta ensimmäisinä vuosina, valvonnan ja varhaiskasvatuksen sähköinen asiointi. Mikko Floréen (ESAVI) toivoi enemmän tietoa käyttöaikaisiin kustannuksiin. Käsitys on, että palveluntuottajien hinnaston tulee olla aluehallintovirastoissa ja Valvirassa sama, jos ei rekisteröidä palveluyksikköä. Palveluyksikköjen rekisteröinnissä työ ja prosessit ovat aluehallintovirastoissa ja Valvirassa erilaiset.

Oskari Halttunen (Valvira) totesi pystyvänsä olemaan työryhmän työssä mukana jatkossa, kun tarvitaan tarkempaa tietoa kustannusjaottelusta.

Päätös: Kuultiin esittely Soterista. Käytiin keskustelu.

#### 5. Alatyöryhmän ehdotusluonnos tulevaksi suoritepohjaksi ja linjattavia kysymyksiä

Mikko Floréen (ESAVI) esitteli aluehallintovirastojen ja Niina Keskitalo (Valvira) Valviran alatyöryhmän työskentelyssä muodostettua ehdotusluonnosta tulevaksi suoritepohjaksi. Käytiin keskustelu.

Aluehallintovirastojen ja Valviran ehdotusluonnoksissa on eroja palveluntuottajien rekisteröimisen porrasteisuudessa. Puheenjohtaja totesi, että valvontalain lähtökohta on riskiperusteisuus ja sitä kautta voisi olla luontevaa huomioida muun muassa suurempi työmäärä, toimija tai riski suoritemaksujen porrasteisuudessa. Kuten laajemminkin, myös aluehallintovirastojen ja Valviran suorite- ja maksupohjissa tavoiteltavaa olisi yhtenäisyyteen ja yhdenmukaisiin periaatteisiin pyrkiminen silloin, kun siihen on mahdollista päästä. Eroavuuksia voi luonnollisesti olla sen mukaan kuin se on virastojen toimintaan nähden tarkoituksenmukaista, suositeltavaa tai välttämätöntä. Eroavuuksien perusteluja eri tilanteissa olisi hyvä avata.

Mikko Floréen (ESAVI) ehdotti, että toiminnan lopettamisen työpanos jyvitetäisiin rekisteröintiin, jolloin toiminnan lopettaminen olisi ennakkoon maksettu. Sairaalan tarkastamisessa paikkamäärää enemmän työmäärään vaikuttaa esimerkiksi erikoisalojen määrä, toiminnan sisällöllinen laajuus ja sen edellyttämä välineistö.

Marjut Eskelinen (LAAVI) totesi, että ennakkotarkastukselle on hyvä olla erillinen maksu.

Ennakkotarkastusta tulee porrastaa sisällöllisesti, ei vain sen mukaan, onko tarkastus fyysinen vai sähköinen. Asiakaspaikkamäärä ei vaikuta työn määrään myöskään sosiaalihuollon yksiköissä.

Mikko Meuronen (STM) totesi, että maksuperustelaki lähtee kustannusvastaavuudesta, mikä puoltaa porrastamista tehtävän työn määrän mukaan.

Ida Hakanen (STM) esitteli alatyöryhmän työssä esille nousseet linjausta vaativat kysymykset pääkohdiltaan.

Päätös: Kuultiin aluehallintovirastoilta ja Valviralta alatyöryhmän ehdotusluonnoksista tulevaksi suoritepohjaksi. Käytiin keskustelu. Kuultiin alatyöryhmässä tunnistetut linjattavat kysymykset.

#### 6. Jatkotyöskentelystä sopiminen

Puheenjohtaja totesi, että seuraavassa kokouksessa 21.6. tarkoitus on hyväksyä alustavat luonnokset suoritepohjasta. Tarkoitus on, että ennen kokousta alatyöryhmä jatkaa suoritepohjan työstämistä ja pyrkii löytämään yhdenmukaisuutta mahdollisuuksien mukaan. Hyväksyttävät alustavat luonnokset toimitetaan koko työryhmälle muutama päivä ennen seuraavaa kokousta. Kaikkien työryhmän jäsenten toivotaan kommentoivan työtilassa kirjallisesti ehdotusluonnoksia suoritepohjaksi seuraavan muutaman arkipäivän aikana ja lisäksi alatyöryhmässä tunnistettuja linjattavia kysymyksiä. Sovitaan, miten kysymykset viedään muihin ryhmiin. Keskustelua käydään myös maanantaina pidettävässä kolmen ryhmän yhteisessä kokouksessa.

Seuraavassa kokouksessa keskitytään suoritepohjaan, mutta käsitellään myös muistiopohja, jonka on tarkoitus toimia yhteisen ymmärryksen perustana siirryttäessä maksuihin ja kustannuksiin.

Muistiopohjaa työstetään ennen seuraavaa kokousta ministeriöissä. Lomien aikana ja niiden jälkeen käynnistetään kustannusten, rahoituksen ja talouspuolen käsittelyä työryhmässä. Sitä varten perustetaan talousalatyöryhmä, jota johtaa Mikko Meuronen (STM). Puheenjohtaja pyysi lähettämään alatyöryhmän jäsenten nimet sähköpostitse mahdollisimman pian kokouksen jälkeen. Jos työryhmän jäsen ei pääse seuraavaan kokoukseen, sijaisen voi ilmoittaa tai muuten varmistaa tiedon kulkeminen.

Päätös: Sovittiin jatkotyöskentelystä.

#### 7. Muut mahdolliset asiat

Ei muita asioita.

#### 8. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 12.02.