**Työpaja 29.5.2019 lehtijulkaisujen lähioikeudesta, post-it**

**Edunsaaja**

* Kustajantajan määritelmä on epäselvä! Esim. blogit
* Sanomalehtikustantaja, aikakauslehtikustantaja, uutissivuston kustantaja, uutistoimisto
* Mikä on lehtikustantajan määritelmä?
* Kustantajan määritelmään apua esim. sisältö rikosten vastuu-korvaus-järjestelmistä
* Miten lähioikeus ”kerrostuu”? Kerrostuuko?
	+ Sanomalehti 🡪 uutiskoostepalvelu 🡪 yritysasiakkaan sisäverkko 🡪 verkkopalvelu yli organisaation FIN/EU/Global
* Aikakaus- ja sanomalehden kustantaja ja uutissivuston julkaisija
	+ Tarvittaessa johtoa sananvapauslain käsitteistä (kuten alv-laissa tehtiin verokannan laskussa)
* Uutiskustantajat, uutistoimistot ”julkaisevat lehtijulkaisuja”
* Otettava huomioon valta – vastuu
* Kustantajat
	+ Julkaisuun sisällytettyjen teosteon tekijät 🡪 tekijän saatava osuus 🡪 jäsenvaltioiden on säädettävä
* Ei-tieteellinen tai akateeminen kustantaja rajattava pois edunsaajan joukosta 🡪 rajatapaukset, esim. Edilex
* Ero siihen, että jo aiemmin kustantajille on siirretty oikeuksia laajasti – kasvoiko kakku?

**Suojan kohde**

* ”Verkkojulkaisun” määritelmän hyödyntäminen? (laki sananvapauden käyttämisestä joukkoviestinnässä)
* Some-linkkiin voi liittyä kuva artikkelista + lyhyt ote 🡪 alustapalvelun vastuu?
* Yksittäiset sanat ja hyvin lyhyet otteet eivät välttämättä horjuta kustantajan investointeja 🡪 jos horjuttaa selvästi, ei ole enää lyhyt ote?
* Mikä on ”hyvin lyhyt ote”? Huoli: tekeekö suoja ”tyhjäksi”? Alan intressissä on suojata myös lyhyitä otteita
* Mikä on ”hyvin lyhyt ote”? (lyhyempi kuin Infopaq? 11 sanaa)
* Yksittäiset sanat 🡪 missä ”raja”, ettei kyse ”vain” yksittäisistä sanoista 🡪 määritelmät
* Minkä verran saa olla sisältöä? (snippet)
* Suojan tarkoitus ja tavoite?
* Ulkomaiset lehdet ulkona! Seuraukset?
* Ei voi uudistaa julkaisemalla uudestaan, mutta entä jos juttua päivitetään/hyödynnetään uudessa jutussa/tehdään vapaa muunnelma? Rajanveto?
* ”Yksittäisten sanojen tai hyvin lyhyiden otteiden käyttö” määritelmä ja sen suhde vallitsevaan teoskynnykseen?
* Sisällöt monimuotoistuvat, ei vain teksti vaan myös videot, multimedia, mitä tuleekaan
* Teoskynnyksestä riippumaton
	+ ”Yksittäiset sanat ja hyvin lyhyet otteet” ovat suojan kannalta ytimessä
		- Koska teokset jo suojattu
	+ Johdantolauseessa tärkeä viittaus tulkintaan 🡪 ei niin tiukka, että suoja vesittyy
* Voiko julkaisusta osa olla lehtijulkaisua ja osa muuta (esim. tiedejulkaisu)? 🡪 (=onko edunsaaja?)
* Mikä on ”uutinen”? ”Current affairs”?
* Käännössuojan piirissä? 🡪 Ei
* De minimis
	+ Miten tata, että vähäpätöinen käyttö on suojan ulkopuolella? (Poikkeusten laajuus epäselvä)
* Speksit mitä kattaa, selkeys
* Kustantajan oikeus päättää sisältönsä käytöstä ja liiketoimintamallista. Ref. Espanjan lähioikeus
* Direktiivin resitaalien huomioonottaminen, artikloiden sisällön määrittelyssä
* Hyperlinkit ulkona, mutta tulevatko kehyslinkit selkeästi suojan piiriin?

**Käyttö, lähioikeuden piiriin kuuluva**

* Iso kuva muistettava
	+ Laajamittainen kaupallinen käyttö
* Tieteelliset, akateemiset julkaisut ja yritysten blogit 🡪 tulkittava poikkeuksena supistavasti
	+ Suomessa kuka tahansa saa olla uutismedia
* Suhde tiedonlouhintaan
	+ Onko kustantajalla oikeus kieltää?
	+ Tutkimuskäyttö?
* Ei sovelleta yksittäisten käyttäjien yksityiseen tai ei-kaupalliseen käyttö vs. art. 17, jossa joka tapauksessa alusta vastuussa käytöstä 🡪 mitä on ei-kaupallinen?
* Keiden sisältöjä alustat tulevat valitsemaan? Vaara siitä, että maksuttomat valeuutiset saavat suhteessa enemmän näkyvyyttä?
* Vaikutukset sananvapauteen laajemmin huomioitava 🡪 suhde valeuutiskeskusteluun

**Käyttö, ulkopuolelle jäävä**

* ”Tieteellisiin tai akateemisiin tarkoituksiin julkaistavat kausijulkaisut” 🡪 määritelmä riittävän tarkka?
* Saatesanojen, esikatselun, upotusten ym. vaikutus hyperlinkittämisen vapauteen?
* Muu kuin verkkokäyttö
	+ Yritysten sisäinen käyttö ulkopuolella?
* Koska tieteellisten julkaisujen osalta kustantajan lähioikeutta ei ole, niin tähän oikeuteen vedoten ei voi estää tiedonlouhintaa
* ”Ei-kaupallinen käyttö” ulkopuolella 🡪 massamuotoisella ”ei-kaupallisella” käytöllä voi olla suuri taloudellinen arvo < tek.oik.järjestöt
* Resitaalin 58 vaikutus – ”yksittäisten sanojen” tai ”lyhyiden otteiden” määrittely?
* TekL rajoitukset + päivitystarve?

**Suhde tekijöiden ja muiden oikeudenhaltijoiden oikeuksiin**

* Riippumaton muista oikeuksista (itsenäinen oikeus)
* EI riippumaton muista oikeuksista (Art 15(2)) – ”ei voida vedota … teosten kieltämiseksi, joiden suoja aika on päättynyt.”
* ”Asianmukaista osuutta tuloista” ei voi määrittää kiinteästi - riippuu kunkin tekijän saamasta kokonaiskorvauksesta (sis. tekijänoikeus)
* Tekijöille ”asianmukainen osuus” -> Eurooppalainen linja?
* Miten asianmukainen osuus käytöstä turvataan lehtijulkaisuun sisällytettyjen teosten tekijöille?
* Miten toteutetaan tekijöiden korvausoikeus? Tarvitaanko esim. sopimuslisenssiä mahdollisuutena helpottaa sopimista?
* Miten asianmukainen osuus määritellään? Ranskan mallissa lautakunta päättää jos ei sopua. Pitää olla joku mekanismi, ettei kustantaja sanele asianmukaista osuutta.
* Mekanismi asianmukaisen osuuden määrittelyyn. Kollektiivihallinnointi tekijöiden ja kustantajien yhteisessä yht.hall.järjestössä? Ranskan malli: lautakunta, jos ei saada sopua osuudesta.
* ”Asianmukainen osuus” edellyttää: - lähioikeuden lisensointia; - lisätuloja kustantajalle; -> ei riippuvainen panoksesta yms.
* Oikeudenhaltija on lehtijulkaisun kustantaja. - Mihin tekijöiden osuus hyvityksestä perustuu?
* Toimittajien työ- ym. Sopimuksissa siirretty ”kaikki oikeudet” – suhde tekijöiden osuuteen kustantajien tuloista?
* Suhde työsopimuksiin ja työehtosopimuksiin? (59. perustelukappaleen viimeinen virke)
* Suhde 8–23 artikloihin? - tiedonsaanti - kohtuullinen korvaus
* Multimediajulkaisut
* Onko ”lähioikeus” tyhjä, jos ei siirtyneitä oikeuksia? Miten turvataan, ettei johda yhä laajempiin vaatimuksiin oikeuksien siirrosta työ- tai toim.ant.suhteen syntymisen edellytyksenä?
* Liikesalaisuuksien huomioon ottaminen (mekanismi tarvitaan) ”asianmukaisen osuuden tuloista” säätämisessä. + KilpL

**Suhde olemassa oleviin suojamuotoihin**

* Täydentävä (kuten muutkin lähioikeudet)
* Koska tekijänoikeus jo suojaa kattavasti kirjallisen ja taiteellisen muodon, voi uusi suojaa lisäävä oikeus muodostua tiedon suojaksi, tiedon monopoli
* Tietokanta; luettelosuoja; uutissähkeiden suoja
* Kansalliskirjaston ja lehtikustantajien & Kopioston neuvottelema lisenssi historiallisten sanoma- ja aikakauslehtiarkistojen käytöstä kirjasto-, arkisto-, ja museosektorilla? Ei vaikuta?

**Muut seikat**

* Hallinnointi. Sopimuslisenssi.
* Hallinnon kustannukset (pienet toimijat)
* Pienten kustantajien asema: ei lihaksia itse lisensoida -> sopimuslisenssi. Isoja kokonaisuuksia!
* Tekijänoikeusmaksujen tulouttaminen tekijöille? - keskitetty ratkaisu? - entä esim. ulkomaiset tekijät?
* Hyvitys: Osuus mainostuloista taustalla?
* Lisensointi, oikeudenhaltijoita melko rajallinen määrä
* Kustantajien forum shopping, jos kansalliset säännöökset, korvaustaso tms. vaihtelevat? (etabloitumismaa?)
* Uudelleenjulkaisu jos ei aiemmin verkossa?
* Ei vaikutusta lehtikustantajien digitoimien ja tilaajilleen tarjoamien lehtiarkistojen toimintaan? - ei taannehtiva, 2 v. suoja-aika
* 31.12.2021 -> 2 v. 1.1.2022:sta; 1.1.2022 -> 2v 1.1.2023:sta 🡪 käytännön vaikutukset
* Lyhyen aikarajan vaikutus? Suoja-aika 2 v