

## TYÖPAJA 26.9.2019 – SOPIMUSLISENSSIJÄRJESTELMÄN KEHITTÄMINEN

### Yleinen sopimuslisenssijärjestelmä

- Ministeriön hyväksymismenettely
- ”Marginaaliset käytöt” mahdollistava
- Pilottijaksot, esim. 2 v
- Edustavuuskriteerin varmistaminen → esim. sopimuskohtainen arviointi
- Miten kilpailuoikeudelliset lähtökohdat otetaan huomioon?
- Suora sopiminen aina ensisijaista
- Oikeudenhaltijoiden kesken eri intressejä → Miten huomioidaan?
- Etukäteinen tieto
- Miten valitetaan sop.lis.järjestelystä? → Oikeussuojakeinot?
- Miten turvataan, että on riittävän tehokas?
  - Sopimustarpeet
  - Korvausten jako
- Vaihtoehtona kyky ennakoita sopimuslisenssitarpeet?
  - Mihin käytetty Pohjoismaissa?
  - Tarpeiden täsmentäminen
- Ennakollisen kielto-oikeuden käyttö
- Direktiivi edellyttää, että ainastaan rajatuilla alueilla, jossa lisensiointi vaikeaa

### Art. 12 (Kansallinen sop.lis) → Mitä muutoksia?

- Vertaaminen yhteishallinnon tiedottamisvelvollisuuksiin
- Edustavuuden mekanismien tarkentaminen
- Hyväksymispäätösten laajempi kommentointi mahdollisuus hakuprosessin aikana sekä hyväksymispäätöksen taustalla olevan materiaalin tarkempi määrittely/rajanveto
- Sopimuslisenssin käyttö lähioikeuksien osalta → Selventäminen erityisesti kansanperinteen osalta
- Kielto-oikeuden hallinnoimisen kustannukset ja niiden vaikutus sopimuslisenssihalukkuuteen

### Opetuskäyttö (Art. 5) ja sopimuslisenssi → Miten ratkaistaan ns. ”fall-back exception” –kysymys?

- 21.3 § TekL – rajoituksen elokuvateokset poistetaan
- Ei kuitenkaan voida puhua elokuvateosten poistamisesta kokonaan → verkkovideot
- Ratkaiseeko poistaminen palveluiden käyttöehdoista syntyviä ongelmia?
- Toimiva lisenssijärjestelmä jo olemassa ja nykyiset ongelmat ovat pistemäisiä, ei tule sotkea koko järjestelmää pistemäisten ongelmakohtien perusteella
- Ratkaisuissa ytimessä on se, että teosten käyttäminen mahdollistetaan → lähtökohta
- Taideteoksen esittäminen (TekL) kuvasitaatti 25§

- Ongelmana ”taideteos” käsite
- Pelien käyttäminen opetuksessa
- Ei tule ampua haulikolla koko järjestelmää

#### **Art. 17 (alustojen vastuu) → reunaehdot sop.lis. käytölle?**

- Yleinen sopimuslisensijärjestelmä – suhtautuminen varauksella
- Kuinka hyvin tulisi soveltumaan, huolellinen tutkiminen
- Mitkä sisällöt sop.lis. kattavat? Soveltuuko kaikkiin samalla tavalla?
- Verkkosisällönjakopalvelujen määritelmä?
- Kuluttajan asema, metadata ja sop.lis. – miten nivoutetaan yhteen ottaen huomioon esim. tietosuoja ja muiden lakien tuomat reunaehdot
- Kaupallinen ja ei-kaupallinen käyttö – miten määritellään rajat?
- Edustettavuus ja korvaus – miten korvausten jako toteutetaan?
- Spesifi ratkaisu, joka koskee nimenomaan alustoja/tiettyjä alustoja
- Koordinaatio alueellisesti/kv, eurooppalaiset reunaehdot
- Yleisölle välittämisen rajat (ammattilaisilta ammattilaisille välitetty sisältö, ammattilaisilta kuluttajille välitetty sisältö, jne.)
- Sopimusvapaus ja teosten primäärikäyttö, josta korvaus – entä muut lähioikeuden haltijat?
- Kaikille osapuolille mielekäs ja käytännöllinen järjestelmä
- Sop.lis. soveltuvuus periaatteen kysymys?
- Harmaa alue, oik.halt. jotka eivät järjestössä
- Metadata – käytäntö, miten tracking, mitä sisältöä ladataan, ContentID
- Oikeusvarmuus toimijoille (esim. tilanteet, joissa ei tavoitteena korvaus, pysyykö sisältö?)
- Avoin lisensointi, CC – miten toteutetaan ohessa?
- Erityyppiset alustat – YT, open-source, pienet toimijat
- Tekijöille annetut velvollisuudet (metadata), sop.lis.järjestelmän kehittäminen yhteydessä näihin
- Art. 17 alueelle sovellettava erityinen sop.lis.