1. Oikeus kohtuulliseen korvaukseen

Kollektiivinen sopiminen? TES laajat tekijäjoukot, miten hallinnoidaan?

Kollektiivien sopiminen

o Työehtosopimus

o Tai joku muu kollektiivinen

o EN kannanotto Irlanti!

o Kilpailuoikeudelliset ongelmat?

Art. 19: ”luovuttanut yksinoikeuden”  voidaanko sopiva korvaus toteuttaa kollektiivisen sopimisen kautta?

Määritelmät: sopiva & asianmukainen & oikeasuhteinen  mitä tarkoittavat?

Arvokuilu, palveluntarjoajan vastuu sinne ladattavista materiaalista

Yhteisteoksissa kaikkien tekijöiden yhdessä vaadittava?

Alkuperäisen sopimuksen kohtuullisuus vs. jälkikäteinen sovittelu  tämä tekijälle aina vaikeampaa

Suhde nykyiseen sopimusehtojen kohtuullistamiseen?

Direktiiviä pidemmälle menevä luovuttamaton korvausoikeus av-tekijälle

Miten rahanjako ja hallinnointi sujuu, jos tekijöitä iso määrä, joista osa vain pienessä roolissa, esim. studiomuusikot, peliohjelmoijat

20 art. tuotannon tappiollisuus? Miten huomioidaan

Korvauksen tapa, voitava sopia erilaisia tapoja

o Kiinteä

o Rojalti (skaalautuva)

o Muu

o  sopimusvap. periaate!

Sopimisen vapaus säilytettävä ”sopimusvapaus periaate”

o Varmistettava neuvotteluvallan tasapaino

EU ei ole eristetty alue

o Globaali näkökulma

o Kv. Tarkastelu

20 art.

o Mitä ovat merkitykselliset tulot erilaisissa tuotteissa/palveluissa, joiden nojalla arvioidaan korvauksen kohtuullisuutta?

18 art. ja 20 art. edellyttää tietojensaantioikeutta = 19 art.

Unemployment benefits cannot be ”fair” remunerations nor minimum wages

Yritysten ottamat riskit/investoinnit; pieni menetyssuhde: esim. 1/10 tuo voittoa

Ohjelmallinen julkilausuma reiluista sopimuksista

Ei tuoda mukaan uusia oikeudenhaltijatahoja, jos he ovat jo saaneet työehtosopimusten tms. perusteella korvauksen!

Korvausperiaatteet useilla aloilla suht vakiintuneet  lähtökohdaksi

18.2 art.

o Mitkä ovat jäsenvaltion mahdolliset mekanismit panna periaate täytäntöön??? Ei vastausta direkt.

Alkup. kohtuullisuus 18 art. etusijalla 20 art. varmistaa

Varmistettava

o Asianmukainen ja oikeasuht. korvaus

o Mekanismi

 Alakohtainen kollektiivinen sopiminen

Art. 20 varten perustetaan OKM:n alainen elin (vrt. työsuhdekeksintölautakunta), jonka PJ toimii sovittelijana/sovittelutilanteen puheenjohtajana. Sama elin toimii käsittelijänä art. 21 tilanteissa.

Sopimusvapaus on kaiken perusta  kohtuullinen hyvitys

Kaikilla tekijöillä oltava tasavertainen oikeus asianmukaiseen korvaukseen. Nyt tämä varmistettava vain työsuhteissa (kollektiivisopimukset)  muutettava

Kertakorvaus ei saa olla pääsääntö!

Kohtuullistamismekanismin perusta avoimuudessa

20 artikla

o Edellyttää mekanismia

o Välimiesoik. ei riitä

o Työsuhdekeks.ltk?

Varmistettava asianmukainen ja oikeasuht.

18 art. esittää periaatteen, joka täyttyy kun huolehditaan 19-22 artiklan asianmukaisuudesta

Jäsenvaltion varmistettava – mahdollisuus vaatia

Sopimusvapauden ongelma: epätasapainoiset neuvotteluvallat

”Sovittelulautakunta” voisi ottaa kantaa myös alkuperäiseen kohtuullisuuteen

Korvauksen suhde palkkaan, jos on vähimmäispalkka, voiko sis. tek.oik.korvaukseen?

Vaikutus kirjankustannustoimintaan, jossa ”best selleristit” (tavallaan) subventoivat vähemmän menestyviä

TekijäL 29§ ei varmista kohtuullisuutta

Nykyinen ls. ei varmista 29§ - ei toimi/riitä

TekL 29§ täyttää jo tämän tarpeen

Voimassa olevat kohtuullistamissäännökset täyttävät direktiivin vaatimukset

Suomen lainsäädännössä jo tarvittavat kirjaukset korvausten kohtuullistamiseen

Oikeusvarmuus yrityksille!

Oikeusvarmuus innovaatiotoimintaan

Alakohtaisuus; Alakohtaisesti tarkasteltava!

2. AVOIMUUS

Hallinnollinen taakka

* voi aiheuttaa isoja kustannuksia, kuka vastaa niistä?
* osoitetietojen selvittäminen, erityisesti tekijöiden määrä ja liikkuvuus huomioiden
* miten tietää kenelle raportoida? ketä pidettävä tekijänä?

Velvoite rajattu tekijänoikeusintensiivisille aloille?

Velvoite voidaan rajoittaa, jos tekijän osuus vähäinen -> kuka määrittelee onko vähäinen?

Miten velvoitteiden tarkka määrittely tapahtuu?

* sopimalla?
* laissa määritelty?

Olettama, että raportoidaan sille, joka on merkitty tekijäksi?

Niille, joiden kanssa on oikeudellinen luovutussopimus?

Alakohtaisia haasteita + ratkaisuja

Esim. valokuvaajat -> tiedonsaanti julkaisuun sisältyvän valokuvan käytöstä?

peliala

koulutussektori

elokuva-ala

musiikki-ala

Vasta jo osoittain TekL kustannussopimuksia koskevaa velvollisuutta antaa tekijälle painatussopimus

Raportointi-velvollisuuden pituus? Eläkeikään asti? Kuolemaan saakka? Koko suoja-aika (myös perilisille)?

Suhde tietosuojaan?

Oikeus kieltäytyä vastaanottamasta?

Sopimusaika -> velvollisuus päättyy sen jälkeen

Mitä tarkoittaa ”kaikki syntyneet tulot”?

* onko tulot eroteltava tekijäkohtaisesti?
* kulujen huomioiminen (ei vielä raportointivelvollisuudessa)

Raportoinnin suhde käyttäjän saamaan tuloon/hyödyntämisen kaupalliseen arvoon?

Koskeeko työsuhteita?

Avoimuusvelvoitteen suhde liikesalaisuuteen? Myös suhteessa alihankkijaan.

Rajat ylittävät tilanteet. Katkeaako, jos esim. USA:ssa toimiva yritys välillä?

Soveltuuko Youtubeen?

Digitaalinen ympäristö

Haasteena datamassan suuruus

Edellyttääkö, että teoksen luomishetkellä kirjataan kaikki

* tietokannat, raportoinnin automatisointi

Takautuvuus aikaisempiin tuotantoihin?

Mikä on ”exploitation”? -> suppea/laaja merkitys?

Ilmainen kuvapankki -> pitääkö ilmoittaa?

Varmistettava, että tietoa toimitetaan vähintään kerran vuodessa.

YhteishallinnontiL mukaan pitää antaa tietoa -> miksi nyt ongelma?

3. Vaihtoehtoinen riidanratkaisu

Mitä nämä olisivat? Mahdollisuus eri riidanratkaisumalleihin on jo olemassa!

Riittävätkö nykyiset elimet?

Sovittelulautakunta? Joko sovinto tai suositus

o Kompetenssi/alakohtainen

o Matala kynnys, edullinen ja nopea

o Työsuhdekeksintölautakunta mallina

o Miten varmistetaan tiedonsaanti lautakunnalle? Art. 19 avoimuus

Kaikille aloille sama vai eri? Asiantuntijat

Tekijänoikeusneuvoston rooli?

Välimiesmenettely tekijälle/esittäjälle liian kallis

o Myös pienet yritykset

Kuka maksaa?

o Valtio?

Oikeusturvakynnys oikean korkuinen

o Liian matala <-> liian korkea

Sovittelu/mediation on relevantti vaihtoehto

o Keskuskauppakamari

Jäsenvaltion mahdollistettava tekijälle/esittäjälle mahd.  ei esteitä

Vapaaehtoisuuden käsite? Vrt. art. 23.1

Tekijäkollektiivit vain nimenom. pyynnöstä:

o Ei osana jäsenyysvaltakirjoja (oikeussuojan tarve vs. järjestöpolitiikka)

Tekijän/esittäjän suojaaminen nyt: pelko töiden menettämisestä

Ottaisi kantaa myös art. 18 kohtuullinen korvaus?? (Ei kuulu)

Suhde tekoikL 29§??

Miten suhteutuu art. 17?

4. Peruuttamisoikeus

Tehokkaan hyödyntämisen määrittäminen: - alakohtaisesti - sovittavissa kollektiivisesti?

Saatavillapito on käyttöä

Koskee tilanteita, joissa teosta ei lainkaan käytetä, Resitaali 80

Huomautus + varoaika -> toimimisvelvollisuus -> peruuttamisoikeus

 varoaika esim. 3 vuotta? – Alakohtaiset erot!

Kokonaisteosten peruuttamisoikeus

Peruuttamisoikeuden käyttämisestä voi luopua Art. 23.1

Oikeuden toteuttaminen edellyttää 19 art. täyttämistä

Ongelma: Jos tuottajan toiminta loppu -> kenelle vaade esitetään? Oikeuksien palautuminen konkurssista tms.

Ks. TekL 40 § -> sisältää jo av-alaa koskevan peruutusoikeuden

Kansallisen harkintavallan käyttö

Voiko teoslajin, jossa yleensä useita tekijöitä, sulkea peruuttamisoikeuden ulkopuolelle? Esim. elokuva

Korvauksen palautus, jos oikeudet peruutetaan

Eksklusiivisuuden peruuttaminen – saako myöntää yhden vai useita rinnakkaisia lisenssejä

Peruuttamisoikeutta voi esittää tekijä/taiteilija, jolla merkittävä panos

Muotoilu, muotitrendien syklisyys eri vuosikymmenillä – muotoilun, muodin toimiala

Kenellä on todistustaakka? Ei saa olla liian matala vaadekynnys

Teokset peruutusoikeuden ulkopuolella mahdollisia – av-teokset, musiikkiteokset, teatteriesitykset. <-> ennakoitavuus, oikeusvarmuus/sopimusvarmuus.

Dominoefekti, jos joku käyttää peruutusoikeuttaan <-> ristiriita muiden oikeuksien kanssa

22.4 -> mitä tarkoittaa?

5. JATKOTYÖSKENTELYNÄKÖKOHDAT

Res. 72: suojantarvetta ei työsopimuksissa

Maantieteellinen soveltamisala

Seurattava muiden maidne erityisesti pohjoismaiden valmistelua. Ei luoda esteitä toiminnalle paikallisesti.

Alakohtaiset, eli eri sektoreiden eritispiirteet huomioitava valmistelussa. Otettava huomioon eri alojen nykyinen reguloinnin aste.
Alakohtaiset keskustelut ja työryhmät

Huomioitava direktiivin suhde jo olemassa oleviin lakeihin, esim. sopimusoikeus, liikesalaisuuslaki
Suhde työoikeuteen

Sopimusvapaus vs. tekijöiden suoja
Tavoitteena parantaa tekijöiden ja esittäjien asema -> muistettava kaikessa valmistelussa

Jatkuva yhteistyö valmistelussa

Voi olla myös epämuodollisempi esilausuntokierros ennen varsinaista lausuntokierrosta, pienissä paketeissa

Tekijänoikeusjärjestöjen rooli ylikorostuu tekijänoikeusmarkkinassa?!

6. MUUT ASIAT

Tieteellinen julkaiseminen, rinnakkaistallentaminen

Tekijöiden kollektiivinen neuvotteluoikeus (v. kilpailulaki)

Ei suuria muutostarpeita

Suuria muutostarpeita; tekijät tarvitsevat kollektiivisen sopimisen tarjoamaa suojaa

Näyttelijöiden oikeudet pohjoismaiselle & länsimaalaiselle tasolle tekijänoikeuslakiin + TES

Korjattava yliopistojen työntekijöiden tekemiä, teoskynnyksen ylittäviä tietokone-ohjelmia ja tietokantoja koskeva kohta