

Asia: LVM005:00/2019

Hallituksen esitys uuden tieliikennelain muuttamisesta (korjauspaketti)

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

16.1.2020

Liikenne- ja viestintäministeriö

Asia: Hallituksen esitys uuden tieliikennelain muuttamisesta (LVM005:00/2019)

Liite 3.2

Liikennevalo-ohjatussa risteyksessä olisi järkevämpi käyttää tietyistä suunnista merkkejä B5 (kolmio) ja B6 (STOP-merkki), joiden jälkeen voidaan merkitä pyörätien jatke, korottamatta sitä tien pinnasta. On iso riski, jos liikennevalojen ollessa pois toiminnasta autoilijalle osoitetaan väistämisvelvollisuus pyöräilijöitä kohtaan suojatien merkkiä erehdyttävästi muistuttavalla, uudella B7-merkillä ilman, että suojatie on korotettu.

Liite 4.2

Tilanteessa, jossa lähestytään liikennevaloristeystä (liikennevalojen ollessa pois toiminnasta) sellaisesta suunnasta, jossa on B5 (kärkikolmio) tai B6 (STOP-merkki) pyörätien jatke tulisi merkitä suojatien sijaan, koska autoilijalla on liikennemerkkin tuoma väistämisvelvollisuus pyöräilijää kohtaan.

Lisäksi

Nyt käsittelyssä olevassa tieliikennelain korjauspaketissa olisi hyvä mahdollisuus korjata myös muita lakiin jääneitä epäkohtia.

Liite 3.2 B5 ja B6

Aiemmin voimassa olleessa tieliikennelaissa oli velvollisuus väistää risteyksessä jo olevia ajoneuvoja. Säännöksestä luovuttiin ja nykyisin voimassa olevan lain mukaan merkillä osoitetaan, että risteykseen tulevan ajoneuvon on väistettävä ajoneuvoja ja raitiovaunuja, jotka saapuvat risteykseen risteävältä tieltä tai etuajo-oikeutetun liikenteen suunnasta. Nykyisen lain mukaan risteyksessä oleva väistää etuajo-oikeutettua. Tämä on ollut hyvä ja toimiva sääntö aiempaan verrattuna. Uuden, 1.6.2020 voimaan astuvan tieliikennelain muotoilu muuttaa tilanteen vanhaan, huonompaan järjestelyyn, jossa risteyksiin nopeimmin ehtivä saa etuajo-oikeuden. Nykyinen muotoilu olisi selkeämpi.

40 §

Pysäköintikiekon käyttöön liittyvä lainsäädäntö ei ole yksiselitteinen, minkä takia sitä tulkitaan eri puolilla Suomea eri tavoin. Näin ei tietenkään saisi olla, vaan koko maassa tulisi noudattaa yhtenäistä lainsäädännössä tarkasti määriteltävää käytäntöä.

Esimerkkejä eri tulkinnoista löytyy oheisesta linkistä.:

<https://www.autoliitto.fi/tiedote/sama-laki-eri-tulkinnat-pysakointikiekon-kaytossa-on-paikkakuntaeroja>

Liikennevirhemaksun soveltamisalasta ja yksisuuntaisella kadulla vastavirtaan tapahtuvan pyöräilyn osalta kannatamme Liikenneoikeusyhdistyksen tähän lausuntopyyntöön antamassaan lausunnossa tekemää esitystä.

Pasi Nieminen

Autoliitto Ry

Tolvanen Jukka
Autoliitto ry