

LAUSUNTO ASIASSA VN/14924/2020 LUONNOKSESTA MAA- JA METSÄTALOUSHALLITUKSEN ASETUKSEKSI KOIRIEN TUNNISTAMISESTA JA REKISTERÖINNISTÄ

Lausunnon antaja

Sukoka – Suomen koirankasvattajat ry

Lausunto

Sukoka ry kannattaa tunnistusmerkinnän laajentamista yhtenä toimenpiteenä vastuutonta koirankasvatusta ja eläinsuojelusäännösten vastaista toimintaa karsivana toimenä.

Hyvin keskeinen seikka on se, että koiran tunnistusmerkinnästä ei tule käyttää nimitystä ”rekisteröinti” (6 §).

Nykyisin rotukoirien kasvatus perustuu mm. siihen, että puhdasrotuiset ja säännösten mukaan terveystutkitut rotukoirat merkitään rekisteriin, josta koiran ostajalle luovutetaan koiran mukana tuleva rekisteritodistus / rekisterikirja.

Jos termiä ”rekisteröinti” ja ”rekisteritodistus” käytettäisiin myös ainoastaan tunnistusmerkityn koiran yhteydessä, eivät koiran ostajat erota, onko kyseessä puhdasrotuinen, tutkittu ja Suomen Kennelliiton ja rotujärjestöjen rekisteröintikriteerit täyttävä koira, vai vaikkapa rescue-katukoira tai muu vastaava. Huoli on aiheellinen paitsi rotukoirien vastuullisille kasvattajille myös koiraa ostaville kuluttajille: tavallisen kuluttajan ja perhekoiran ostajan on hyvin vaikea erottaa, mistä rekisteröinnistä on kyse ja mikä ero rekisteröinnillä on, mikäli myös tunnistusmerkinnän yhteydessä puhutaan ”rekisteröinnistä” ja ”rekisteritodistuksesta”. Tämä tunnistusmerkintärekisteri täytyy selvästi myös terminä erottaa puhdasrotuisten koirien rekisteröinnistä ja näille annattavasta rekisteritodistuksesta. mahdollisena terminä voisi olla esimerkiksi tunnistusmerkintä- ja omistajatietokanta(-todistus).

On tärkeää, että nykyistä rotukoirilla käytössä olevaa ja hyvin toimivaa rekisteröintijärjestelmää ei muuteta ja uusi rekisteri keskustelisi suoraan tämän Suomen Kennelliiton järjestelmän kanssa. Tulee ehdottomasti välttää sitä, että koiran omistaja / kasvattaja joutuisivat tekemään eri rekisteröinnin / ilmoitukset kahteen eri paikkaan. Omistajailmoitus ei saa hankaloitua, olla liian työläs tai kallis. Tällöin myös ns. vahinkopentujen osalta

tunnistusmerkintäpakon eläinsuojelullinen vaikutus voi olla jopa päinvastainen ja hankalan rekisteröinnin sijaan pentue päätetään lopettaa / hylätä tms. Toimivaa rotukoirien kasvattajien käyttämää nykyrekisteröintiä ei saa hajottaa, tehdä vaikeammaksi tai tehdä sille rinnakkaista järjestelmää siten, että se tuplaisi kasvattajan rekisteri-ilmoitustyömäärän.

Omistajarekisteri ei myöskään saa luoda tilannetta, missä mahdollisen omistajan laiminlyönti johtaisi siihen, että ko. koira näkyisi kasvattajan nimissä. Tällainen tilanne saattaisi vääristää esimerkiksi kasvattajan hallussa olevan koiramäärän täysin totuutta vastaamattomaksi.

Edelleen luonnoksen määräaikaisuuksia tulee tarkentaa. Kasvattajalle voi tulla esimerkiksi ulkomailta jalostuslainaan koira. Nykyisen Suomen Kennelliiton ohjeistuksen mukaan, tällainen jalostuslaina koira tulee ilmoittaa lainaajan omistukseen, kun sen ensimmäisestä pentueesta on kulunut vuosi ja koira aiotaan vielä käyttää jalostukseen. Ehdotetut aikarajat saattavat estää jalostuslainaan saatavia koiria, koska koiran varsinainen ulkomaalainen omistaja ei välttämättä anna siirtää koiran omistajuutta. Rotukoira-kasvatuksessa monimuotoisuuden ja laajemman geenipohjan säilyttäminen on oleellista rotukoirien hyvinvoinnin ja terveyden vuoksi. Ehdotus ei ota kantaa, miten tällaisen koiran kanssa tulee toimia. Edelleen mm. aikarajoihin liittyy valvonta-ongelma: miten ja kenen säännöstä on tarkoitus valvoa ja mitkä ovat laiminlyönnin seuraukset?

Helsingissä elokuun 18. päivänä 2020

Vesa Lehtonen
Sukoka ry:n puolesta