

Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdestid		25.05.2025 kl. 18:30 – 21:47	
Sammanträdesplats		Kommungårdens sessionssal	
Närvarande medlemmar		Personliga ersättare	
x	Kronqvist Anna-Lena, ordförande	-	Mannfolk Maria
x	Bjurbäck Jens, I vice ordförande	-	Haga Kim
x	Backlund Simon, II vice ordförande, distans	-	Häggdahl Camilla
x	Mitts-Björkblom Sofia	-	Mannfolk Lars-Erik
-	Ramstedt Thomas	x	Häggdahl Mikael
x	Wester-Bergman Katarina	-	Rosendahl Dan-Anders
x	Åkersten Amanda	-	Eklund Rosita
Närvarande övriga			
x	Ribacka Camilla, fullmäktiges ordförande		
x	Lindström Dan, fullm. I vice ordf.		
x	Björkqvist Niclas, fullm. II vice ordf.		
x	Båssar Christina, kommundirektör och föredragande		
x	Westerdahl Caroline, ekonomichef		
Paragrafer		188 - 221	
Underskrifter			
	Anna-Lena Kronqvist Ordförande	Jens Bjurbäck Ordf. § 194	Christina Båssar Sekreterare
Protokolljustering			
	Mikael Häggdahl Protokolljusterare Korsnäs 25.08.2025	Katarina Wester-Bergman Protokolljusterare Korsnäs 25.08.2025	
Protokollet framlagt till påseende		Korsnäs 01.09.2025	
Intygar		Christina Båssar, kommundirektör	
Utdragets riktighet bestyrker		Korsnäs ____/____20____	
		Christina Båssar, kommundirektör	



§ 188 **FÖRVALTNING, Sammanträdes laglighet och beslutförhet**

Kd:s förslag:

Sammanträdet torde konstateras vara lagligen sammankallat och med hänsyn till antalet ledamöter beslutsfört.

KST § 188/2025 Beslut:

Godkändes.



§ 211

FÖRVALTNING, Utlåtande om utkastet till regeringens proposition med förslag till lagstiftning om fastighets- och inkomstbeskattning av havsbaserad vindkraft

Finansministeriet ber om utlåtande om utkastet till regeringens proposition till riksdagen med förslag om lagstiftning om fastighets- och inkomstbeskattning av havsbaserad vindkraft. Utlåtande ska i första hand ges via tjänsten på utlåtande.fi men man kan även sändas till ministeriets registratörskontor direkt. Utlåtandet borde lämnas in senast 19.08.2025, men på begäran har tilläggstid för utlåtandet beviljats åt Korsnäs kommun fram till 26.08.2025 så att ärendet kan behandlas på kommunstyrelsens ordinarie möte 25.08.2025.

Bakgrund:

Enligt regeringsprogrammet ska spelreglerna för den havsbaserade vindkraften förtydligas genom ett lagstiftningsprojekt där man omgående fastställer den lagstiftning som ska tillämpas på vattenområdena inom Finlands ekonomiska zon och tillståndprocesserna samt anger ersättnings- och skatteåtgärderna och samordnar detta med spelreglerna för sådana projekt som genomförs i territorialvatten och på markområden. I regeringsprogrammet finns dessutom en målsättning att den skattemässiga behandlingen av havsbaserade vindkraftverk inom Finlands ekonomiska zon utreds, och att man dessutom utreder fastighetsbeskattningen inverkan för havsbaserade vindkraftverk i förhållande till landbaserade vindkraftverk.

I regeringens proposition finns för fastighetsbeskattningens del förslag om fastighetsbeskattningen i Finlands ekonomiska zon samt om lindring av återanskaffningsvärdet av havsbaserade vindkraftverk. För inkomstbeskattningens del föreslås en territoriell definition av Finland i inkomstskattelagen.

Målsättning med propositionen:

Syftet med propositionen är att inom de gränser som FN:s havsrättskonvention tillåter, utnyttja Finlands beskattningsrätt i Finlands ekonomiska zon i fråga om fastighets- och inkomstbeskattningen.

Syftet är att säkerställa att även byggnader och konstruktioner i Finlands ekonomiska zon samt den verksamhet som bedrivs där omfattas av fastighets- och inkomstskattelagstiftningen. Målet är också att göra skattebördan för havsbaserade vindkraftverk bättre förenlig med beskattningen av landbaserade vindkraftverk.



Organ
Kommunstyrelsen

Bilagor: Bilaga 1, Begäran om utlåtande

Bilaga 2, Utkast till regeringens proposition

Beredning: Christina Båssar, fornamn.efternamn@korsnas.fi, tel. 06-3479 120

Kd:s förslag:

Kommunstyrelsen avger följande som Korsnäs kommuns utlåtande till Finansministeriet med anledning av utkastet till regeringens proposition:

1. *Behovet av och målen med förslagen. Era kommentarer om behovet av och målen med lagförslagen. Ni kan här också framföra era synpunkter på konsekvensbedömningar samt specificera era synpunkter på förslagens för- och nackdelar.*

Utvecklingen av havsbaserad vindkraft är nästa stora steg i förnyelsebar energiproduktion för kommande årtionden. Havsbaserad vindkraft blir en allt viktigare del av europeiska och globala energisystem med låga utsläpp. Samtidigt är det en storskalig verksamhet av energiproduktion med konsekvenser för områdesanvändning, natur och miljö. I Korsnäs kommun pågår som bäst planeringen av Finlands största storskaliga havsvindkraftspark med Forststyrelsen och Vattenfall Ab som projektörer och Korsnäs kommun välkomnar alla förtydliganden som ger en klar planeringsbild både för projektörerna när det ska göra sina lönsamhetskalkyler för att avgöra om projektet är genomförbart, liksom för kommunen som ska väga de negativa effekterna på den lokala miljön mot de möjliga positiva ekonomiska effekterna för kommunens invånare och den lokala livskraften.

Korsnäs kommun välkomnar alltså förtydliganden som gör att Finland kan ta ut fastighetsskatt av byggnader, konstruktioner och verksamhet i Finlands ekonomiska zon. En förtydligat rättsläge torde leda till ökad investeringssäkerhet för havsbaserade vindkraftsprojekt. Vi ser det också som mycket positivt att delar av fastighetsskatten föreslås tillfalla närliggande kustkommuner.

2. *Fastighetsskattebas i Finlands ekonomiska zon. Det föreslås att fastighetsskatt betalas för byggnader och konstruktioner i Finlands ekonomiska zon till staten och kommuner. För byggnader och konstruktioner betalas fastighetsskatt till den del de värderas som byggnader eller konstruktioner vid fastighetsbeskattningen. Era kommentarer om att utsträcka fastighetsskattebasen till Finlands ekonomiska zon.*



Det är ett mycket bra förslag att utsträcka fastighetsskattebasen till Finlands ekonomiska zon. Det gör att projekt inom territorialvatten och inom den ekonomiska zonen har en likvärdig beskattning. Eftersom stora projekt i den ekonomiska zonen påverkar de närliggande städerna och kommunerna så är det även motiverat att en del av fastighetsskatten även allokeras till kommunerna.

Effekterna av en havsbaserad vindkraftspark i den ekonomiska zonen kan bli många för de närliggande kommunerna och i värsta fall även direkt påverka lönsamheten för projekt som planeras i territorialvatten som hör till kommunerna, vilket vore olyckligt. Därtill riskerar rörens och kablarnas placeringar vid ilandstigningsställen leda till begräsningar för näringsverksamheten i kommunerna.

3. *Fastighetsskattesatser i Finlands ekonomiska zon. Det föreslås att fastighetsskatt ska betalas för byggnader och konstruktioner som hör till ett kraftverk i Finlands ekonomiska zon enligt en viktad genomsnittlig kraftverksprocentsats samt för övriga byggnader och konstruktioner enligt en viktad genomsnittlig allmän fastighetsskatteprocentsats för byggnader. Genom de föreslagna viktade genomsnittliga skattesatserna eftersträvas det att den genomsnittliga skattebördan motsvarar skattebördan i Finlands kommuner i genomsnitt. Era kommentarer om sättet att bestämma skattesatserna.*

Viktningen innebär att skatteinkomsterna till respektive kommun är beroende av grannkommuners fattade beslut om skattesatser, eftersom skatteutdelningen baseras på viktade genomsnittliga skattesatser. Denna viktning baserad på ett genomsnitt kan ge en fördel gentemot vindkraftsparker som bygga inom territorialvattenområden som har en fastighetsskatt på basen av kommunens beslut om skatten. Det vore bättre att lagstifta om fastighetsskatt i Finlands ekonomiska zon på samma vis som fastighetsskatt fastställs inom Finlands kommuner genom årliga beslut som kan anpassas till rådande förhållanden och konkurrenssituation. Om årliga beslut om fastighetsskatten inte är möjlig så anser Korsnäs kommun att fastighetsskatten i Finlands ekonomiska zon fastställs till den högsta möjliga och inte till ett genomsnittligt belopp. Genom att fastställa fastighetsskatteprocentsatsen till det maximala beloppet så säkerställer man att projektet åtminstone inte får en lägre fastighetsskatt än ett projekt närmare land.

4. *Skattetagarna av fastighetsskatt i Finlands ekonomiska zon. Statens utdelning föreslås vara 80 procent av fastighetsskatten för Finlands ekonomiska zon och kommunernas utdelning 20 procent. I fråga om kommunernas utdelning är målet att fastighetsskatteintäkterna hänförs till sådana kustkommuner som är närliggande till ett kraftverk eller*



någon annan skattepliktig byggnad eller konstruktion i Finlands ekonomiska zon eller där kraftverkets anslutningspunkt till stamnätet är belägen. Det föreslås att den kommunvisa utdelningen bestäms i regel i förhållande till de kommuners invånarantal som är berättigade till utdelning. I fråga om kommuner med över 25 000 invånare beaktas dock 25 000 invånare som kommunens invånarantal, vilket syftar till att förhindra att fastighetsskatteintäkterna koncentreras till största städerna och kommunerna. Genom att i vissa situationer justera kommunens invånarantal med en koefficient på 0,7 eftersträvar man dessutom att utökning av fastighetsskatteintäkter i en situation där kommunen har rätt till utdelning av fastighetsskatten för två kalkyleringsposter. Era kommentarer om fördelningen av fastighetsskatten.

Vi välkomnar att kustkommuner tilldelas en andel av fastighetsskatten från Finlands ekonomiska zon, men föreslår en mindre justering för att ytterligare stärka den lokala nyttan. För att bättre spegla kommunernas roll och påverkan bör utdelningen till kommunerna höjas från 20 till 30 procent, samtidigt som fördelningsmodellen behålls. Detta skulle ge kommunerna större incitament att stödja havsbaserade vindkraftsprojekt och möjliggöra investeringar i lokal infrastruktur, klimatåtgärder och samhällsservice. En sådan justering stärker den regionala acceptansen och bidrar till en mer balanserad fördelning av de ekonomiska nyttorna.

Propositionen anger att en kommun är berättigad till utdelning av fastighetsskatt om det i kommunen finns en anslutningspunkt genom vilken ett kraftverk i Finlands ekonomiska zon ansluts till stamnätet. Dock är det inte tydligt definierat vad som exakt avses med "anslutningspunkt" – om det är: llandstigningsplatsen, där havskabeln når land och eventuell teknik för spänningsomvandling finns, eller Den faktiska inkopplingspunkten till stamnätet, som kan ligga längre in i landet, ofta vid en elstation.

För att undvika tolkningsproblem och säkerställa rättvis fördelning av fastighetsskatten föreslås följande tillägg i lagtext eller motivering:
"Med anslutningspunkt avses både den plats där elen från ett havsbaserat kraftverk först når land (ilandstigningsplatsen) och den plats där elen matas in i det nationella stamnätet via elstation eller annan teknisk anläggning. Båda dessa kommuner ska anses berättigade till utdelning av fastighetsskatten, i proportion till deras respektive roll i elöverföringskedjan."

Exemplen kring detta (sid 30-31 i propositionen) borde innehållit grupp 4, för att tydliggöra effekterna på denna grupp.



5. *Territoriell definition av Finland i inkomstskattelagen. I inkomstskattelagen finns för närvarande ingen territoriell definition av Finland. Det föreslås att Finland omfattar Finlands land-, luft- och havsområde samt Finlands ekonomiska zon utanför territorialhavet. Genom förslaget strävas det efter att trygga Finlands beskattningsrätt och tillämpningen av inkomstskattelagstiftningen i Finlands ekonomiska zon. Era kommentarer om förslaget.*

Inga kommentarer.

6. *Återanskaffningsvärden av havsbaserade vindkraftverk. Fastighetsbeskattningen av havsbaserade vindkraftverk lindras genom att sänka återanskaffningsvärden av havsbaserade vindkraftverk. Vid beräkning av återanskaffningsvärdet av ett havsvindkraftsverk som utgör en konstruktion beaktas 35 procent av dess byggnadskostnader i stället för den nuvarande 75 procent. Den föreslagna bestämmelsen tillämpas i första hand på havsvindkraftsverk vars uppförande påbörjas 2025 eller därefter. Nivån bedöms separat för senare år i ett senare skede. Era kommentarer om dessa och övriga förslag i propositionen.*

Bedömningsgrunderna för framtida justeringar av återanskaffningsvärden är inte detaljerat angivna. Därmed är konsekvenserna av framtida bedömningsgrunder svår att bedöma. Att inte i detta skede fastställa bedömningsgrunder ger möjligheter till större flexibilitet för lagstiftaren, men kan även skapa oro för investeraren.

Korsnäs kommun stöder förslaget att beakta endast 35 procent av byggkostnaderna för återanskaffningsvärdet av ett havsvindkraftsverk som utgör en konstruktion. Det gör beskattningen av havsvindkraftens el-produktion mer jämförbar med den el-produktion som produceras av vindkraftverk på land. En jämlik beskattningsgrad borde påverka lönsamhetsberäkningarna för de framtida investeringsprojekten positivt och på så sätt bidra till nödvändiga klimatåtgärder som behövs i vårt land.

7. *Övriga anmärkningar. Ni kan här framföra övriga anmärkningar om förslagen.*

Kommunstyrelsen bedömer att regeringens förslag till lagstiftning om fastighets- och inkomstbeskattning av havsbaserad vindkraft har direkt betydelse för Korsnäs möjligheter att främja lokal och regional utveckling. Påverkan är mycket stor eftersom planeringsprocessen av Finlands första industriella havsvindkraftspark pågår som bäst i Korsnäs kommun och har pågått sedan beslut om inledande av planeringen godkändes i Korsnäs kommun i början av år 2021.



De lokala diskussionerna i Korsnäs kring havsvindkraften har varit omfattande under årens lopp och det är av största vikt att den lokala acceptansen finns för dessa industriella projekt som kan utgöra en helt ny möjlighet att bredda skattebasen och livskraften även på landsbygdsorter i vårt land. Därför vill kommunstyrelsen i Korsnäs här avslutningsvis lyfta vikten av att lokalsamhället som drabbas av negativa miljökonsekvenser ändå ser en kompensation via beskattningen av konstruktionerna. Att förslaget i propositionen nu är att minska skattegraden av havsbaserade vindkraft är positivt sett ur projektörernas synvinkel, men påverkar naturligtvis den kommunala ekonomin negativt. Att beakta enbart 35 % av byggkostnaden på ett havsbaserat vindkraft är en stor sänkning av beskattningen och det kan Korsnäs kommun acceptera under förutsättning att vindkraftens fastighetsskatt även i fortsättningen tillfaller kommunen till 100 % och inte ingår i skatteutjämnningssystemet. Vi framhåller till Finansministeriet att det bör beaktas i arbetet med den planerade statsandelsreformen som beräknas införas från och med 2027 att kommunerna fastighetsskatt från havsbaserade vindkraftverk redan med denna proposition har sänkts från 75 % av värdet till det föreslagna 35 %.

KST § 211/2025 Beslut:Godkändes.
-----Paragrafen förklarades omedelbart justerad.



Organ
Kommunstyrelsen

ANVISNINGAR FÖR BEGÄRAN OM OMPRÖVNING OCH BESVÄRSANVISNING

OMPRÖVNING

Myndighet till vilken begäran om omprövning kan framställas samt tid för yrkande av omprövning

Den som är missnöjd med nedan nämnda beslut, kan skriftligen begära omprövning. Ändring i beslutet får inte sökas genom besvär hos domstol.

Myndighet hos vilken omprövning yrkas är:

Korsnäs kommun/ Kommunstyrelsen
Silverbergsvägen 21
66200 KORSNÄS

Paragrafer: **191-194, 196, 198-201, 203-206.**

Registraturens kontaktinformation:

Korsnäs kommun

Silverbergsvägen 21, 66200 Korsnäs

e-postadress: info@korsnas.fi

Telefonnummer: 06-3479 111

Hemsida: www.korsnas.fi

Registraturen är öppen måndag – fredag kl. 8.00 – 16.00 förutom under sommarmånaderna juni, juli och augusti då öppettiderna är måndag – fredag kl. 8.00 – 15.00.

Undantag från öppethållningstiderna kan förekomma under julhelger och semesterstängningar och om dessa kungörs skilt på kommunens hemsida.

Begäran om omprövning kan framställas av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part), och av kommunmedlemmar.

Begäran om omprövning ska göras inom 14 dagar från delfåendet av beslutet. Begäran om omprövning ska lämnas in till Korsnäs kommuns registratur senast under tidsfristens sista dag innan registraturen stänger.

En **part** anses ha fått ta del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte annat visas.

En **kommunmedlem** anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet på Korsnäs kommuns hemsida www.korsnas.fi

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för begäran om omprövning. Om den sista dagen för omprövningsbegäran infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får omprövning begäras den första vardagen därefter.

Omprövningsbegärans form och innehåll

Organ
Kommunstyrelsen

Av omprövningsyrkandet skall framgå yrkandet och vad det grundar sig på. Yrkandet skall undertecknas av den som framställer det.

Begäran om omprövning ska anföras skriftligt. Elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I begäran om omprövning ska anges:

1. Det beslut i vilken omprövning begärs
2. Hurudan omprövning som begärs
3. På vilka grunder omprövning begärs
4. Namn, hemkommun, postadress och telefonnummer för den som begär omprövning
5. Om omprövningsbeslutet får delges som ett elektroniskt meddelande ska också e-postadressen uppges

Omprövningsbegäran ska undertecknas av den som framställer den. Ett elektroniskt dokument behöver inte kompletteras med en underskrift om dokumentet innehåller uppgifter om avsändare och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Protokoll

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Korsnäs kommuns registratur.

BESVÄRSANVISNING

Besvärsmyndighet och besvärstid

I nedan nämnda beslut kan ändring sökas genom kommunalbesvär. Ändring i ett beslut med anledning av omprövning kan sökas endast av den, som framställde begäran om omprövning av det ursprungliga beslutet. Om det ursprungliga beslutet har ändrats med anledning av omprövning, kan ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet, part, eller av en kommunmedlem.

Besvär över beslutet under § xx anföras som kommunalbesvär till

Vasa förvaltningsdomstol

Korsholmsesplanaden 43

PB 204

65101 VASA

E-postadress: vaasa.hao@oikeus.fi

Faxnummer: 029 56 42760

Telefonnummer: 029 56 42611

Besvärstiden är 30 dagar och räknas från det beslutet delgivits enligt KomL § 139-140.

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/sv>

Kommunalbesvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet



Organ
Kommunstyrelsen

sändes, om inte något annat visas.

En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden. Om den sista dagen för att anföra besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

Besvärsgrunder

Kommunalbesvär får anföras på den grunden att:

- Beslutet har tillkommit i oriktigt ordning
- Den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
- Beslutet annars strider mot lag.

Den som anför besvär ska presentera besvärsgrunderna innan besvärstiden löper ut.

Besvärens form och innehåll

Besvären ska anföras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kraven på skriftlig form.

I besvären ska följande anges:

- Det beslut i vilket ändring söks (det överklagade beslutet)
- Till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (yrkandena)
- Grunderna för yrkandena
- Vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

I besväret ska dessutom ändringssökandes namn och kontaktuppgifter uppges. Om talan förs av ändringssökandes lagliga företrädare eller ombud, ska också den personens kontaktuppgifter uppges. Om kontaktuppgifterna ändras medan besvären är anhängiga, ska de nya uppgifterna meddelas förvaltningsdomstolen utan dröjsmål.

I besvären ska också uppges postadress och eventuell annan adress till viken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (postadress). Om ändringssökanden har uppgett flera postadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar handlingar som hänför sig till rättegången. När den som begärt omprövning anför besvär över det beslut som fattats med anledning av begäran om omprövning, får han eller hon lägga fram nya grunder för sina yrkanden. Nya yrkanden får framställas endast om de grundar sig på förändrade förhållanden eller på omständigheter som ändringssökanden fått kännedom om efter det att tidsfristen för begäran om omprövning gått ut.

Till besväret ska följande fogas:

- Det överklagade beslutet med besvärсанvisning,
- Utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,
- De handlingar som ändringssökande önskar åberopa som stöd för sina yrkanden, om inte dessa redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Avgift

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015), för närvarande är rättegångsavgiften 310 euro.

Protokoll

Organ
Kommunstyrelsen

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Korsnäs kommuns registratur i enlighet med uppgifterna ovan.

FÖRVALTNINGSBESVÄR

I följande beslut kan ändring sökas genom förvaltningsbesvär:

Paragrafer: **xx – xx**

Enligt speciallagstiftning: _____

Besvär över detta beslut får anföras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den som har besvärsrätt enligt särskilda bestämmelser i lag (Tex. Markanvändnings- och bygglagen (132/1999), Socialvårdslagen (1301/2014)). En myndighet får även anföras besvär över beslutet om överklagandet är behövt med anledning av det allmänna intresse som myndigheten ska bevaka.

Då det gäller besvärets innehåll, form och tidpunkt för inom vilken tid besvär ska anföras så gäller samma anvisning som för kommunalbesvär ovan.

BESVÄRSFÖRBUDVad förbudet grundar sig på

Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet, kan enligt 136 § kommunallagen omprövning inte framställas, ej heller kommunalbesvär anföras över besluten:

Paragrafer: **188-190, 195, 197, 202, 207-221**

Grund för besvärsförbud: 136 § i kommunallagen.

Besvär kan inte anföras över nedan nämnda beslut, eftersom en skriftlig begäran om omprövning enligt 134 § 1 mom. kommunallagen kan framställas över besluten:

Paragrafer: **191-194, 196, 198-201, 203-206.**

Grund för besvärsförbud: 134 § 1 mom. i kommunallagen.

Ändring får inte sökas i detta beslut om tjänsteinnehavaren eller tjänsteinnehavarföreningen har rätt att anhängiggöra ärendet vid arbetsdomstolen. Ärenden som gäller tolkningen av ett tjänstekollektivavtal avgörs av arbetsdomstolen (50 § 2 mom i lagen om kommunala tjänsteinnehavare):

Paragrafer: **xx-xx**

Delgivning

- Protokollet har gjorts tillgängligt i det allmänna datanätet __1_ / __9__ 2025
- Beslutet har delgetts parten genom brev som avsändes ____ / ____ 2025
- Beslutet har delgetts parten genom ett e-postmeddelande som avsändes ____ / ____ 2025
- Beslutet har lämnats till parten. Korsnäs __ / __ 2025 _____

Tilläggsuppgifter: