

Asia: VN/11289/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi merituulivoiman kiinteistö- ja tuloverotusta koskevaksi lainsäädännöksi

1. Lakiehdotusten tarve ja tavoitteet

Kommenttinne lakiehdotusten tarpeesta ja tavoitteista. Voitte tässä yhteydessä esittää myös näkemyksenne vaikutusarvioinnista sekä yksilöidä näkemyksiänne ehdotusten hyödyistä ja haitoista.

Keskuskauppakamari pitää tärkeänä, että merituulivoimainvestoinneille luodaan Suomessa johdonmukaisesti edellytyksiä. Merituulivoiman tuotanto olisi arvokas lisä sähköjärjestelmäämme maa-alueista poikkeavien tuuliolosuhteiden, tasaisemman tuotannon ja voimalaitosten mittakaavan vuoksi. Tasaisella puhtaan sähkön saatavuudella on merkitystä Suomeen suuntautuville puhtaan siirtymän hankkeille, kuten vedyntuotannolle ja energiantensiiviselle teollisuudelle.

Merituulivoiman rakentamisen kustannukset ovat olennaisesti maatuulivoimaa korkeammat. Esitysluonnoksen tavoitteena on saattaa merituulivoiman kiinteistöverorasitus käytännössä maatuulivoimaa vastaavaksi. Merituulivoiman kiinteistöverotuksen tarkistaminen on keskeinen osa vakaan ja ennakoitavan investointiympäristön luomista, ja lisää hankkeiden etenemisen mahdollisuuksia. Siten Keskuskauppakamari pitää esitysluonnosta ja sen tavoitteita erittäin kannatettavana.

2. Kiinteistöveropohja Suomen talousvyöhykkeellä

Kommenttinne kiinteistöveropohjan laajentamisesta Suomen talousvyöhykkeelle.

Keskuskauppakamari pitää kiinteistöveropohjan laajentamista Suomen talousvyöhykkeelle ymmärrettävänä tasapuolisten kilpailuedellytysten kannalta. Nykyisellään kiinteistövero koskettaisi merituulivoimaa aluevesialueella, mutta ei talousvyöhykkeellä. On kuitenkin välttämätöntä, että samalla merituulivoimaloiden kiinteistöverorasitusta kohtuullistetaan esitysluonnoksen tavoitteiden mukaisesti. On hyvä, että merituulivoiman kiinteistöverotus selkeytyy yhtä aikaa talousvyöhykkeelle sijoittuvan merituulivoiman kilpailutuksen kriteerien kanssa.

3. Kiinteistöveroprosentit Suomen talousvyöhykkeellä

Kommenttinne veroprosenttien määräytymisestä.

Keskimääräistä kiinteistöverorasitusta vastaava taso on perusteltu tavoite talousvyöhykkeen kiinteistöveron tasolle.

4. Kiinteistöveron saajat Suomen talousvyöhykkeellä

Kommenttinne kiinteistöveron jakautumisesta.

Koska talousvyöhykkeellä ei ole sijaintikuntaa ja valtio vastaa talousvyöhykkeen hyödyntämisestä, kilpailutuksista ja luvituksesta, Keskuskauppakamari pitää perusteltuna verotulon jakamista valtion ja rannikkokuntien välillä. Merituulivoimahankkeiden ja niihin liittyvän infrastruktuurin hyväksyttävyyden kannalta on tärkeää, että osa tulosta osoitetaan merituulivoimapuiston vaikutuspiirissä oleville kunnille.

Keskuskauppakamari huomauttaa, että esitetyn jakosuhteen ei pidä vaikuttaa yleiseen periaatteeseen voimalaitosten kiinteistöveron kuulumisesta täysimääräisesti sijaintikunnalle. Nykyinen käytäntö on olennainen osa puhtaan energian tuotannon ja uusien hankkeiden paikallista hyväksyttävyyttä.

5. Suomen alueellinen määritelmä tuloverolaissa

Kommenttinne ehdotuksesta.

Määritelmä on kannatettava.

6. Merituulivoimaloiden jälleenhankinta-arvot

Kommenttinne ehdotuksesta.

Keskuskauppakamari pitää 35 prosentin jälleenhankinta-arvoa selkeänä parannuksena nykytilaan nähden. Taso ei kuitenkaan täytä esitysluonnoksen tavoitetta verotuksen neutraaliudesta maa- ja merituulivoiman välillä, sillä esitetty 35 prosentin taso perustuu jo vanhentuneisiin arvioihin merituulivoimahankkeiden kustannuksista. Keskuskauppakamari kannustaa huomioimaan jatkovalmistelussa lausuntopalautteessa saadut asiantuntijalausunnot merituulivoiman kiinteistöverorasituksesta, ja tarkistamaan tasoa niiden perusteella.

7. Muita huomioita

Voitte tässä yhteydessä tuoda esille ehdotuksiin liittyviä muita huomioita.

Keskuskauppakamari kiinnittää huomiota esitysluonnoksen perusteluissakin mainittuun tarpeeseen tarkistaa lähitulevaisuudessa myös aurinkoenergian kiinteistöverotusta hallitusohjelman mukaisesti.

Viitala Tomi
Keskuskauppakamari

Säkinen Teppo
Keskuskauppakamari