

Asia: VN/11289/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi merituulivoiman kiinteistö- ja tuloverotusta koskevaksi lainsäädännöksi

1. Lakiehdotusten tarve ja tavoitteet

Kommenttinne lakiehdotusten tarpeesta ja tavoitteista. Voitte tässä yhteydessä esittää myös näkemyksenne vaikutusarvioinnista sekä yksilöidä näkemyksiänne ehdotusten hyödyistä ja haitoista.

EK katsoo, että esityksen tavoite keventää merituulivoiman verotusta on erittäin kannatettava. On tärkeää, että Suomen verotuksen kokonaisuus on kilpailukykyinen suhteessa muihin maihin. Voimalaitosten kiinteistöverotuksen tulisi olla kohtuullista ja paremmin linjassa muun teollisuuden kanssa. Esitysluonnoksessa valittu sääntelytapa muodostuu kuitenkin monimutkaiseksi. Tavoite verotuksen keventämisestä voitaisiin toteuttaa myös esimerkiksi erillisen veroprosentin kautta. Toisaalta ennakoitavuuden ja investointiympäristön selkeyden kannalta merituulivoiman verotuksen pelisäännöt on tärkeintä saattaa voimaan mahdollisimman nopealla aikataululla.

EK yhtyy Energiateollisuus ry:n lausunnossaan esittämiin huomioihin.

2. Kiinteistöveropohja Suomen talousvyöhykkeellä

Kommenttinne kiinteistöveropohjan laajentamisesta Suomen talousvyöhykkeelle.

Esitysluonnoksessa ehdotetaan, että valtion jako-osuus Suomen talousvyöhykkeen kiinteistöverosta olisi 80 prosenttia ja kuntien jako-osuus olisi 20 prosenttia. Kuntien jako-osuuksien laskentaa koskevat säännökset vaikuttavat monimutkaisilta ja voivat johtaa tulkintaongelmiin.

Esitys laajentaa kiinteistöveron soveltamisalaa Suomen talousvyöhykkeelle. Talousvyöhykkeen hyödyntäminen ja luvitus on valtion vastuulla, joten verotulojen kohdistaminen tältä osin osittain valtiolle on ymmärrettävä ratkaisu, vaikka kiinteistöveron tuotto kuuluu veron luonne huomioiden paikallistasolle.

Hankkeiden hyväksyttävyyden kannalta on ymmärrettävää, että rannikon kunnat saavat kiinteistöverotuloa talousvyöhykkeen merituulivoimahankkeista. Käytäntö on kuitenkin perusteltu ainoastaan talousvyöhykkeen merituulivoimahankkeissa, joissa kunnat jäisivät muuten ilman kiinteistöverotuloa. Kyseistä käytäntöä ei tule soveltaa laajemmin voimalaitosten kiinteistöverotuksessa.

Kuntakohtaisista jako-osuuksista tulisi säätää verontilityslaissa, kuten myös yhteisöveron jako-osuuksien osalta säädetään.

3. Kiinteistöveroprosentit Suomen talousvyöhykkeellä

Kommenttinne veroprosenttien määräytymisestä.

-

4. Kiinteistöveron saajat Suomen talousvyöhykkeellä

Kommenttinne kiinteistöveron jakautumisesta.

-

5. Suomen alueellinen määritelmä tuloverolaissa

Kommenttinne ehdotuksesta.

-

6. Merituulivoimaloiden jälleenhankinta-arvot

Kommenttinne ehdotuksesta.

-

7. Muita huomioita

Voitte tässä yhteydessä tuoda esille ehdotuksiin liittyviä muita huomioita.

EK katsoo, että kiinteistöveron tuottojen ei pidä kuulua valtionosuuksien tasausjärjestelmän piiriin. Tasaus ei muuta sitä, että kunta saa täysimääräisesti kunnan alueelta kertyvän kiinteistöveron. Tasauksesta seuraa kuitenkin se, että kunnan kiinteistöveropohja vaikuttaa käänteisesti valtionosuuksien määrään. Kiinteistön omistajan maksettavaksi tuleva, kiinteistön arvonnoususta johtuva kiinteistöveron lisäys ei jää täysimääräisesti kiinteistön sijaintikunnalle, eikä tämän vuoksi tule myöskään kiinteistön omistajan hyväksi. Vastaavasti kunta ei hyödy täysimääräisesti kunnan kiinteistöveropohjaa kasvattavista toimituksista, kuten kaavoituksesta taikka investoinneista infrastruktuuriin tai palveluihin. Tämä voi ohjata niin verovelvollisia kuin kuntia taloudellisesti tehottomaan käyttäytymiseen.

Tuulivoiman alueellinen hyväksyttävyys edellyttää, että koko veron tuotto menee sijaintikunnalle eikä sitä nakerreta tasausjärjestelmän kautta. Kuntien alueella sijaitsevat voimalaitosten kiinteistöverojen tulot tulee suunnata myös jatkossa täysimääräisesti kunnille.

Kunnioittavasti

Sami Pakarinen

Johtaja

Elinkeinoelämän keskusliitto EK

Isomaa Anita
Elinkeinoelämän keskusliitto EK