

Asia: VN/11289/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi merituulivoiman kiinteistö- ja tuloverotusta koskevaksi lainsäädännöksi

1. Lakiehdotusten tarve ja tavoitteet

Kommenttinne lakiehdotusten tarpeesta ja tavoitteista. Voitte tässä yhteydessä esittää myös näkemyksenne vaikutusarvioinnista sekä yksilöidä näkemyksiänne ehdotusten hyödyistä ja haitoista.

Espoon kaupunki pitää yleisesti kannatettavana lainsäädäntöhanketta, jolla merituulivoiman pelisääntöjä selkeytetään. Kaupungin näkökulmasta on lausunnossa kiinnitetty huomioita eräisiin kuntia ja kuntataloutta koskeviin esityksiin.

2. Kiinteistöveropohja Suomen talousvyöhykkeellä

Kommenttinne kiinteistöveropohjan laajentamisesta Suomen talousvyöhykkeelle.

Verotuksen laajentaminen Suomen talousvyöhykkeellä sijaitseviin merituulivoimaloihin on perusteltua.

3. Kiinteistöveroprosentit Suomen talousvyöhykkeellä

Kommenttinne veroprosenttien määräytymisestä.

Painotetun keskimääräisen veroprosentin käyttö perusteltua ja realistinen toteutustapa.

4. Kiinteistöveron saajat Suomen talousvyöhykkeellä

Kommenttinne kiinteistöveron jakautumisesta.

Espoon kaupunki pitää oikeana lähtökohtana kiinteistöverotulon jakoa valtion ja rannikkokuntien kesken. Hallituksen esityksessä veronsaajien jako-osuudeksi esitetään valtio 80 prosenttia ja kunnat 20 prosenttia. Esityksestä ei käy ilmi miten jako-osuuksiin on päädytty. Perusteluissa mainitaan että merituulivoimahankkeiden paikallista hyväksyttävyyttä vahvistettaisiin ohjaamalla osa Suomen talousvyöhykkeen kiinteistöverotuotoista kuntiin, joille kohdistuu merituulivoimahankkeista alueellista haittaa. On huomioitava, että alueellinen haitta voi vaikuttaa kunnan tulokertymään, elinkeinoon ja elinvoimaan tai edellyttää kunnalta infrainvestointeja rannikolle liittyen mm. satamiin tai voimalaitosten huoltoyhteyksiin. Yleisen hyväksyttävyyden ja kunnille aiheutuvien haittojen ja

kustannusten vuoksi kuntien osuutta kiinteistöveron tuotosta tulee kasvattaa esitetystä 20 prosentista. Valtiolle esitettyä 80 prosentin osuutta voidaan pitää korkeana suhteessa kunnille aiheutuviin alueellisiin haittoihin ja kustannuksiin.

Kuntien välisessä jaossa asukasluvun rajaaminen 25 000 asukkaaseen on liian voimakas raja. Rajauksen tasoa tulee tarkastella uudelleen. Tasaus on perusteltu mutta ehdotettu raja heikentää asukasluvultaan suurten kuntien asemaa liikaa.

5. Suomen alueellinen määritelmä tuloverolaissa

Kommenttinne ehdotuksesta.

-

6. Merituulivoimaloiden jälleenhankinta-arvot

Kommenttinne ehdotuksesta.

-

7. Muita huomioita

Voitte tässä yhteydessä tuoda esille ehdotuksiin liittyviä muita huomioita.

Esityksessä kuntien kiinteistöverotuottojen muutoksilla ei arvioida olevan vaikutuksia nykyisen valtionosuusjärjestelmän mukaisten kuntien valtionosuuksien suuruuteen. Kuitenkin valmisteilla olevassa kuntien valtionosuusuudistuksessa asetetut selvityshenkilöt ehdottavat omassa raportissaan muun muassa voimalaitoskiinteistöjen, aurinko- ja tuulivoima mukaan lukien, ottamista mukaan verotuloihin perustuvan valtionosuuden tasauksen piiriin samalla 50 prosentin osuudella kuin muut kiinteistöt. Valtionosuusuudistuksen toteutuessa esitetyllä tavalla, myös kiinteistöverojen muutoksella tulee olemaan vaikutusta valtionosuusjärjestelmään.

Skyttä Samuli
Espoon kaupunki