

LAUSUNTO

9.5.2014

TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖLLE

Suomen Henkikirjoittajayhdistys r.y:n lausunto kauppa- ja yhdistysrekisterin paikallisviranomaisverkoston uudistamisesta

(Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö 4.4.2014, asianumero TEM/253/03.01.01/2013)

Suomen Henkikirjoittajayhdistys r.y. kannattaa työryhmän ratkaisuvaihtoehtoa 2. eli paikallisviranomaistehtävän uskomista yhdelle tai muutamalle maistraatille erikoistumistehtävänä.

Uudistuksella tavoiteltavat tuottavuushyödyt eivät riipu organisoitumisesta vaan on ne arvioitu kokoluokaltaan samansuuruisiksi molemmissa esitetyissä vaihtoehtoissa. Tuottavuushyötyjä tavoitellaan ennen muuta palvelujen ja käsittelyn sähköistämällä.

Vaihtoehto 1. merkitsi olennaisesti suurempaa muutosta verrattuna nykytilaan kuin vaihtoehto 2. Koska vaihtoehdon 1. tueksi ei ole esitettävissä merkittäviä tuottavuusperusteita, olisi perusteet muutoksen toteuttamiselle löydettävä muualta. Yhdistyksen mielestä riittävän painavia perusteita ei ole löydetty. Maistraatit ovat hoitaneet nykyiset tehtävänsä paikallisviranomaisina hyvin ja niillä on olemassa oleva hyvin toimiva palveluorganisaatio.

Maistraatteihin on kertynyt merkittävästi osaamista, etenkin asiakaspalvelun vaatimusten osalta muista yritysmuodoista poikkeavien asunto-osakeyhtiöiden osalta. Tämä osaaminen menetetään, jos tehtävät keskitetään Patentti- ja rekisterihallitukseen Helsinkiin. Ylipäätään koko maan kattavaan asiointitarpeeseen vastaaminen keskittämällä toiminta yhdelle paikkakunnalle sisältää riskin palvelutason selvästä heikkenemisestä.

Vaihtoehto 1:n toteuttaminen aiheuttaisi yhdistyksen arvion mukaan merkittävästi vaihtoehto 2:a suuremmat kertaluontoiset lisäkustannukset esimerkiksi tietojärjestelmien ja lainsäädännön muuttamisen, rekrytoinnin sekä arkistosiirtojen vuoksi. Näitä kustannuksia ei työryhmä ole arvioinut.

Vaihtoehto 2:n riskit tehtävien hoidon, asiakaspalvelun onnistumisen ja kustannusten suhteen ovat selvästi pienemmät kuin vaihtoehto 1:n. Varsinkin kun arvioidut tuottavuushyödyt eivät olennaisesti poikkea toisistaan, on järkevää ja hyvää hallintoa toteuttaa paremmin ennakoitavissa ja hallittavissa oleva uudistus vaihtoehdon 2. mukaisesti.

Helsingissä 9. toukokuuta 2017



Esa Soukka
yhdistyksen puheenjohtaja