



kirjaamo@tem.fi

LAUSUNTO

1 (3)

15.5.2014

EK-2014-49

TEM/253/03.01.01/2013

KAUPPA- JA YHDISTYSREKISTERIN PAIKALLISVIRANOMAISTEHTÄVIEN UUDELLEEN JÄRJESTÄMINEN

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt EK:lta lausuntoa työryhmämuistioista kauppa- ja yhdistysrekisterin paikallisviranomaisverkoston uudistamisesta. EK kiittää mahdollisuudesta lausua asiassa ja esittää lausuntonaan seuraavaa.

Yleistä

Työryhmämuistiossa esitetään kahta vaihtoehtoista tapaa tehostaa kauppa- ja yhdistysrekisteriasioiden hoitamista jatkossa. Ensimmäisessä vaihtoehdossa näiden asioiden käsittely keskitettäisiin kokonaisuudessaan PRH:lle ja toisessa vaihtoehdossa yksi tai muutama erikseen nimettävä maistraatti erikoistuisi kauppa- ja yhdistysrekisteriasioiden hoitamiseen ja ratkaisisi kaikki asunto-osakeyhtiöitä koskevat asiat. Muistiossa käsitellään myös näiden virastojen asiointia tehostavien sähköisten palveluiden kehittämistä ja vaikutuksia PRH:ssa ja maistraateissa sekä julkisten palveluiden kehittämishankkeen vaikutuksia.

Yksityiskohtaiset kommentit

EK kannattaa sähköisten palveluiden kehittämistä ja niiden laajaa käyttöönottoa viranomaisten palvelutarjonnassa. Sähköisten palveluiden avulla on mahdollista saavuttaa kustannustehokkuutta ja nopeuttaa asiointia viranomaisten kanssa. Sähköiset palvelut mahdollistavat myös palveluiden yhdistämisen eri viranomaisten kesken. Katsomme, että sähköisten palveluiden kehittäminen on tärkeä elementti myös yritysten hallinnollisen taakan ja kustannusten vähentämisessä.

Työryhmämuistiossa esitetyistä vaihtoehtoista asetumme kannattamaan tietyin varauksin vaihtoehtoa 1, eli kauppa- ja yhdistysrekisteriasioiden keskittämistä kokonaan PRH:lle. Katsomme, että työryhmämuistiossa esitettyjen perusteluiden kautta ei käy selkeästi ilmi, millaisia vaikutuksia asioiden keskittämisellä PRH:een olisi palveluiden käyttäjille. Muistiossa on tosin yleisluonteisesti todettu, että maistraattien asiakkaiden henkilökohtainen palvelu tulee selkeästi vähenemään. Jatkossa onkin tärkeää varmistua siitä, ettei muutoksella aiheuteta tarpee-

Lainsäädäntö ja hallinto/Yrityslainsäädäntö
Hannu Ylänen

12.5.2014

EK-2014-49

tonta hallinnollista taakkaa ja kustannuksia maakunnissa toimiville yrityksille ja asunto-osakeyhtiöiden asioita hoitaville tahoille.

Esitetty 2. -vaihtoehto, eli tehtävien hoitaminen maistraateissa jää vaikutuksiltaan hieman epäselväksi. Muistiossa todetaan, että yksi tai muutama erikseen nimettävä maistraatti erikoistuisi tehtävään ja käsitelisi näitä kauppa- ja yhdistysrekisteriasioita sekä asunto-osakeyhtiöiden asioita. Epäselväksi kuitenkin jää, miten nämä palvelut tarjottaisiin jatkossa näistä muutamista tai yhdestä maistraatista ja miten muiden maistraattien toiminta ja palvelut jatkuisivat. Tämän lisäksi muistiossa viitataan tietyissä kohdin lukuihin (5.3. ja 5.5.) joita ei löydy muistiosta.

Muistiossa olisi ollut hyvä selkeästi ja tiiviisti kertoa esitetyt vaihtoehdot ja niiden vaikutukset. Nyt esimerkiksi maistraattien tehtävistä ja palvelujen kehitystyöstä kerrotaan eri puolilla muistiota ja kokonaiskuvan hahmottaminen on työlästä. Epäselväksi jää, mm. miten valtiovarainministeriön työryhmän esitys vähentää maistraatteja 40:stä 25 yksikköön liittyy nyt tähän muistiossa esitettyyn vaihtoehtoon 2. eli tullaanko jatkossa vähentämään myös mahdollisesti niitä maistraatteja, jotka tarjoavat erityispalveluita, mikäli päädytään vaihtoehtoon, jossa maistraatit säilytetään ja näitä erityispalveluita tarjoavia maistraatteja olisi enemmän kuin yksi.

Tämän lisäksi muistiossa esitetyt osin päällekkäiset hankkeet ja tavoitteet synnyttävät kysymyksiä: yhtäältä ollaan vähentämässä maistraattien lukumäärää ja toisaalta ollaan lisäämässä yhteisiä asiakaspalvelupisteitä. Näiden käynnissä olevien hankkeiden vaikutuksien arviointi asiakkaille ja kuvaus siitä, mitä palveluita näistä asiakaspalvelupisteistä olisi jatkossa saatavissa jäävät muistiossa varsin yleiselle tasolle. Julkisten palveluiden kehittämishankkeella on jatkossa tärkeä rooli myös kauppa- ja yhdistysrekisteripalveluiden osalta, mutta muistiossa jää hieman epäselväksi se, millaisia palveluita noista asiakaspalvelupisteistä jatkossa saisi.

Lopuksi

Kannatamme muistiossa esitettyä vaihtoehtoa 1, eli kauppa- ja yhdistysrekisteriasioiden vastaanoton, käsittelyn ja neuvonnan keskittämistä kokonaisuudessaan PRH:lle. Katsomme kuitenkin, että hankkeen jatkototeutusta pohdittaessa tulee selvittää tarkemmin eri vaihtoehtojen vaikutukset yrityksille ja pyrkiä siihen, että myös henkilökohtaista palvelua olisi tarvittaessa saatavissa mahdollisimman tehokkaasti riippumatta siitä, toimiiko palveluiden tarjoajana jatkossa PRH, tietyt maistraatit ja/tai yhteiset asiakaspalvelupisteet. Uudistuksen lopputuloksena ei saa olla se, että toimintojen tehostamisen lopputuloksena saatavan palvelun laatu ja määrä heikkenee huomattavasti.

Lainsäädäntö ja hallinto/Yrityslainsäädäntö
Hannu Ylänen

12.5.2014

EK-2014-49

Kunnioittavasti

Elinkeinoelämän keskusliitto EK
Lainsäädäntö ja hallinto


Hannu Rautiainen
johtaja