

Asia: VN/28970/2025

Lausuntopyyntö liikenne- ja viestintäministeriön asetuseronnoksesta Liikenne- ja viestintäviraston sähköiseen viestintään liittyvistä suoritteista perittävistä muista maksuista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Lausunto liikenne- ja viestintäministeriölle

Asetuseronnos: Liikenne- ja viestintäviraston sähköiseen viestintään liittyvistä suoritteista perittävät maksut

1. Johdanto

Olen toiminut .fi-verkkotunnusvälittäjänä useita vuosia sekä omien että asiakkaideni verkkotunnusten hallinnoinnissa. Asiakkuuksiani on noin muutaman sadan verkkotunnuksen verran, pääosin mikro-, pien- sekä keskisuuria yrityksiä ja erilaisia yhdistyksiä.

Lausuntonani esitän huolen siitä, että ehdotettu 400 euron kiinteä verkkotunnusvälittäjän vuosimaksu asettaa pienet ja keskisuuret välittäjät kohtuuttomaan asemaan suhteessa suuriin toimijoihin.

Samalla ehdotettu korotus verkkotunnusmaksuun (9 € → 12 €) kasvattaa kustannuksia merkittävästi.

Pidän perusteltuna, että virasto turvaa toimintansa kustannusvastaavuuden, mutta esitän, että maksujen rakennetta tulee tarkistaa siten, että se on suhteellinen, kilpailuneutraali ja todellista kuormitusta vastaava.

2. Muutosten vaikutukset käytännössä

Aie: Nykyinen 9 euron vuosimaksu korotettaisiin 12 euroon (+33 %), ja lisäksi otettaisiin käyttöön 400 euron kiinteä vuosimaksu välittäjille.

Oman toimintani (~300 domainia) perusteella tämä tarkoittaa seuraavaa:

Traficommin maksut kasvaisivat 2 700 eurosta 3 600 euroon (+900 €).

Lisäksi tulisi uusi 400 euron kiinteä maksu.

→ Kokonaislisäys 1 300 €/vuosi, eli noin +48 % lisäkustannus.

Jos välittäjällä on vain 50 domainia, kiinteän maksun suhteellinen vaikutus on jopa 8 €/domain.

Suurille välittäjille, joilla on esimerkiksi 10 000 domainia, kustannus jää 0,04 €/domain.

Tämä tarkoittaa, että pienet maksavat suhteessa jopa 330-kertaisesti enemmän.

3. Rajapintakuormitus ja todellinen kustannusperuste

Toimin ilman rajapintoja tai automaattisia järjestelmiä: kaikki hoituu manuaalisesti Traficommin hallintaliittymän kautta. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että en:

- kuormita Traficommin järjestelmiä jatkuvalla rajapintaliikenteellä,
- tee satoja automatisoituja muutoksia tai siirtoja päivittäin,
- enkä tarvitse teknistä tukea integraatioihin tai API-rajapintoihin.

Suurilla välittäjillä sen sijaan on omat integraationsa, jotka:

- käyttävät viraston rajapintoja jatkuvasti,
- vaativat kehitys- ja valvontaresursseja virastolta,
- aiheuttavat merkittävän osan tietojärjestelmä- ja tukikuluista.

Jos maksun perusteluna on kustannusvastaavuus, on selvää, että juuri nämä rajapintoja käyttävät toimijat ovat todellisia kustannusten aiheuttajia.

On kohtuutonta, että välittäjät, jotka eivät kuormita järjestelmää lainkaan, maksavat saman maksun kuin ne, joiden tekninen toiminta aiheuttaa suurimman osan kustannuksista.

4. Suurten toimijoiden alihinnoittelu ja markkinaneutraalisuuden puute

Ehdotettu kiinteä 400 euron vuosimaksu ei täytä maksuperustelain 6 §:n vaatimusta kustannusvastaavuudesta ja suhteellisuudesta.

Suurten välittäjien rajapintaintegraatiot ja automatisoidut volyymiprosessit aiheuttavat virastolle jatkuvaa teknistä ja hallinnollista kuormaa, kun taas pienet manuaaliset välittäjät ovat lähes kuormittamattomia.

Tästä huolimatta molemmat maksaisivat saman maksun.

Käytännössä 400 euron kiinteä maksu subventoi suurten toimintaa pienten kustannuksella ja vääristää kilpailua.

Jos virasto todella tavoittelee kustannusvastaavuutta, maksun tulee olla progressiivinen ja teknistä kuormitusta vastaava.

5. Ehdotus: porrastettu ja kuormitusperusteinen vuosimaksu

Ehdotan, että verkkotunnusvälittäjän vuosimaksu porrastetaan sekä domainmäärän että toiminnan luonteen mukaan. Tämä voidaan toteuttaa kahdella tavalla:

a) Domain-määrään perustuva porrastus:

Domain-määrä – Vuosimaksu (€) – Keskimääräinen €/domain

0–500 – 100 € – 0,20–0,10 €

501–2 000 – 250 € – 0,50–0,12 €

2 001–10 000 – 400 € – 0,20–0,04 €

yli 10 000 – 800 € – ≤ 0,08 €

b) Kuormitusperusteinen porrastus:

– Manuaaliset välittäjät (ei rajapintoja): 100 €

– Rajapintaa käyttävät välittäjät: 400 €

– Suurrajapintatoimijat (useita integraatioita): 800 €

Tämä malli vastaisi todellista kustannusrakennetta: mitä enemmän järjestelmää käytetään ja kuormitetaan, sitä korkeampi maksu.

6. Vaihtoehtoinen malli: pienvälittäjäluokka

Jos porrastusta ei katsota hallinnollisesti mahdolliseksi, esittäisin harkittavaksi kevyempää pienvälittäjäluokkaa, jossa:

– toiminta on rajattu alle 500 verkkotunnukseen,

– ei käytetä rajapintoja,

– vuosimaksu on 100 €.

Tämä mahdollistaisi pienimuotoisen välitystoiminnan, joka palvelee paikallisia ja mikroasiakkaita kustannustehokkaasti ilman kohtuutonta taakkaa virastolle.

7. Markkinavaikutukset ja riskit

Jos asetus hyväksytään sellaisenaan:

- Pienet välittäjät poistuvat markkinoilta, kilpailu vähenee.
- Hinnat nousevat, koska isot välittäjät voivat sanella hintatason.
- Pk-yritysten ja yhdistysten henkilökohtainen palvelu heikkenee.
- Digitaalinen yhdenvertaisuus kärsii.

Viraston todellinen työkuorma ei vähene, vaikka välittäjien määrä pienenee, koska suuret tuottavat enemmistön järjestelmäliikenteestä.

8. Yhteenveto ja johtopäätökset

Pidän Traficomien tavoitetta kustannusvastaavuuden vahvistamisesta perusteltuna.

Ehdotettu kiinteä 400 euron maksu ei kuitenkaan täytä kustannusvastaavuuden eikä kilpailuneutraalisuuden periaatteita, vaan suosii volyymipohjaisia toimijoita, jotka kuormittavat järjestelmiä eniten.

Ehdotan, että:

- Vuosimaksu porrastetaan domainmäärän ja teknisen kuormituksen mukaan,
- Pienvälittäjäluokka otetaan käyttöön, ja

– Suurten rajapintatoimijoiden maksuja tarkistetaan ylöspäin volyymin ja kuormituksen mukaisesti.

Näin maksujärjestelmä olisi todellisuutta vastaava, oikeudenmukainen ja maksuperustelain hengen mukainen.

Luomala Maija
Maijamedia Oy