

Asia: VN/28970/2025

## **Lausuntopyyntö liikenne- ja viestintäministeriön asetusalunnoksesta Liikenne- ja viestintäviraston sähköiseen viestintään liittyvistä suoritteista perittävistä muista maksuista**

### **Lausunnonantajan lausunto**

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Vastustan 400 € verkkotunnusvälittäjämaksua ja verkkotunnusten hintojen korotuksia

Vastustan yksiselitteisesti ja jyrkästi ehdotusta, jonka mukaan verkkotunnusvälittäjiltä perittäisiin 400 € vuosittainen maksu ja verkkotunnusten hintoja korotettaisiin. Ehdotus on perusteeton, syrjivä ja vahingoittaa koko suomalaisen verkkotunnusjärjestelmän elinvoimaisuutta.

1. 400 € välittäjämaksu on kohtuuton ja poistaa pienet toimijat alalta

Tämä maksu tulee suoraan johtamaan siihen, että monet pienet ja keskisuuret verkkotunnusvälittäjät lopettavat toimintansa.

Pienillä toimijoilla ei ole mahdollisuutta kattaa tällaista ylimääräistä maksua, joka ei perustu mihinkään todelliseen kustannukseen.

Kun välittäjien määrä vähenee, kilpailu katoaa. Lopputulos on selvä: hinnat nousevat, palveluiden monipuolisuus vähenee ja markkina keskittyy muutamalle isolle yritykselle. Tämä on täysin vastoin vapaan kilpailun ja pienyrittäjyyden periaatteita.

Ehdotettu maksu ei sisällä mitään kuluerittelyä, laskentaperusteita tai dokumentoitua tarvetta. Maksu on siis hallinnollinen lisävero, ei todellinen kustannusten kattamiseksi tarvittava maksu.

## 2. Verkkotunnusten hintojen korotukset ovat perusteettomia

Suomessa verkkotunnusten määrä on kasvanut jatkuvasti. Tämä tarkoittaa, että järjestelmä tuottaa entistä enemmän tuloja ilman, että yksittäisen domainin ylläpitokustannus kasvaisi.

Silti ehdotuksessa halutaan nostaa hintoja — vaikka juuri lisääntynyt volyymi jo kattaa ylläpidon kasvaneet tarpeet.

Hintojen korotus johtaa väistämättä siihen, että sekä yritysten että yksityishenkilöiden verkkotunnusten kustannukset nousevat. Se vähentää uusien verkkosivustojen perustamista ja hankaloittaa erityisesti pienyrityksien ja yhdistysten toimintaa.

Kyseessä on suora lisärasite, joka ei paranna palvelua tai järjestelmän toimintaa millään tavalla, vaan ainoastaan kasvattaa viranomaisen tulovirtaa.

## 3. Ehdotuksen perustelut ovat ympärilyöntejä ja läpinäkyvyys puuttuu

Ehdotukseen liitetty dokumentti (Perustelumuistioluonnos Traficom\_sähköinen viestintä.pdf) ei sisällä minkäänlaista avointa kustannusrakenteen erittelyä.

Siinä mainitaan ainoastaan yleisiä väittämiä kuten:

“järjestelmän ylläpito vaatii resursseja”,

“toiminnan laajuus on kasvanut”,

“maksujen korotus perustuu kustannusten nousuun.”

Mutta dokumentissa ei ole esitetty yhtäkään konkreettista lukua:

- Ei tietoa siitä, paljonko järjestelmän ylläpito maksaa nyt.
- Ei tietoa, kuinka paljon kulut ovat kasvaneet.
- Ei laskelmaa, miten nykyiset maksut kattavat kustannukset.
- Ei analyysiä siitä, miten kasvanut domain-määrä vaikuttaa yksikkökustannukseen.
- Ei vertailua muihin EU-maihin tai vastaaviin järjestelmiin.

Näin ollen dokumentti ei tarjoa mitään todellista perustetta maksujen nostolle. Kyseessä on päätös, jota yritetään perustella epämääräisillä ja toistuvilla sanamuodoilla ilman taloudellista näyttöä. Tämä on vastoin hyvän hallinnon periaatteita, jotka edellyttävät, että viranomaisen tulee pystyä osoittamaan kustannusperusteet selkeästi ja todennettavasti ennen maksujen korottamista.

#### 4. Progressiivisuus tai porrastus eivät ratkaise ongelmaa

Ehdotuksessa on viitteitä siihen, että maksuja voisi porrastaa toimijan koon tai volyymin mukaan.

Tämä ei ole ratkaisu, vaan lisäongelma. Se loisi epätasaarvoisen järjestelmän, jossa yhden domainin hinta vaihtelee sen mukaan, kuka sen myy. Tämä vääristää markkinaa entisestään.

Lisäksi tällainen järjestelmä aiheuttaisi jatkuvaa epävarmuutta: jos toimija sattuu myymään muutaman domainin enemmän ja ylittää jonkin keinotekoisen rajan, vuosimaksu pomppaa automaattisesti korkeammalle. Tällöin yksittäiset myynnit voivat muuttua tappiollisiksi.

Ainoa oikeudenmukainen ratkaisu on poistaa 400 € maksu kokonaan eikä yrittää korjata epäoikeudenmukaisuutta uudella epäoikeudenmukaisuudella.

#### 5. Toteutuessaan ehdotus heikentää Suomen digitaalista kilpailukykyä

Jos tämä ehdotus toteutetaan:

- Pienet välittäjät lopettavat fi-verkkotunnusten välitystoimintansa, näin käy ainakin meille.
- Verkkotunnusten hinnat nousevat kaikille.
- Palveluiden tarjonta kapenee ja keskittyy harvoille -> Asiakkaiden valinnanvara heikkenee.
- Kuluttajien ja pienyritysten kustannukset kasvavat.
- Asiakkaiden kokemus palvelun taso kärsii (olemme varmaan kaikki joskus jonottaneet/koittaneet hoitaa jotakin asiaa/ongelmaa jonkun ison firman kanssa, jossa asiakaspalvelu ei ole sieltä parhaimmasta päästä).
- Suomen digitaalinen kenttä muuttuu harvemmaksi ja vähemmän kilpailukykyiseksi.

Kyse ei siis ole vain 400 € maksusta vaan kyse on markkinarakenteen muuttamisesta tavalla, joka suoraan vahingoittaa kotimaista pienyritystoimintaa ja verkkopalvelujen kehittymistä.

## 6. Yhteenveto ja vaatimus

Ehdotettu 400 € välittäjämaksu ja verkkotunnusten hintojen korotukset ovat täysin vailla avoimia, mitattavia ja todistettavia perusteluja.

Liitteenä oleva dokumentti ei sisällä kustannuserittelyä, vertailulukuja eikä läpinäkyvää talousselvitystä, joten päätöstä ei voida pitää oikeudellisesti eikä taloudellisesti kestäväenä.

Tämä hanke on käytännössä tulonlisäys ilman vastinetta. Se nostaa hintoja, poistaa kilpailua ja tukahduttaa pienten toimijoiden mahdollisuudet.

Vaadin, että:

- 400 € verkkotunnusvälittäjän maksu poistetaan kokonaan.
- Verkkotunnusten hintojen korotuksia ei toteuteta.
- Mahdolliset tulevat muutokset perustuvat avoimeen ja julkisesti tarkistettavaan kustannuslaskelmaan, ei ympärilyönteihin lausumiin.

Lopuksi

Suomen verkkotunnusjärjestelmän tulee palvella koko digitaalista yhteisöä, ei olla väline lisämaksujen keräämiseen.

Tämä ehdotus on huonosti perusteltu, vahingollinen ja toteutuessaan vie kehitystä taaksepäin.

Karttunen Pirjo  
Liikenne- ja viestintäministeriö

Häiväläinen Marko  
Scemo Oy - Yrittäjä