

Asia: VN/28970/2025

Lausuntopyyntö liikenne- ja viestintäministeriön asetusluonnoksesta Liikenne- ja viestintäviraston sähköiseen viestintään liittyvistä suoritteista perittävistä muista maksuista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Sorware avoin yhtiö vastustaa esitettyä verkkotunnusvälittäjän vuosimaksua ja ehdottaa, että verkkotunnustoiminnan kustannukset tulee kattaa verkkotunnuskohtaisella maksulla.

Esitetty verkkotunnusvälittäjän vuosimaksu ohjaisi verkkotunnusten välitystoimintaa monella tavalla epätoivottaviin suuntiin.

Ensiksi, vuosimaksun ääneenlausuttuna tavoitteena on vähentää viranomaisen kanssa asioivien välittäjien lukumäärää. Näin korkea vuosimaksu keskittäisi välitystoimintaa voimakkaasti, jolloin jäljellejäävät suuret toimijat nostaisivat verkkotunnuspalveluidensa hintaa. Jo nyt on tyypillistä, että suuret toimijat (joilla pitäisi olla kustannustehokkaimmat prosessit) perivät verkkotunnuksista viranomaismaksuun nähden moninkertaista hintaa. Esitetty vuosimaksu asettaisi fi-verkkotunnusten käyttäjät vielä pahemman kiskonnan kohteeksi.

Toiseksi, viranomaisen kustannusten kattamista ei oikeudenmukaisesti palvele maksujen painottaminen verkkotunnusvälittäjän olemassaoloon sen sijaan, että maksut perittäisiin verkkotunnuskohtaisesti kuten tähän asti.

Esityksen perusteluissa esitetään kustannuksia viranomaiselle aiheutuvan dropcatchereista, jotka kuormittavat verkkotunnuspalvelun rajapintaa kilpaillessaan vapautuvista verkkotunnuksista. Kuten perusteluissakin todetaan, dropcatchereiden toimintaa motivoi yksittäisten verkkotunnusten korkea jälleenmyyntiarvo. Tämä perustelu viittaisi nimenomaan siihen suuntaan, että viranomaismaksut

tulisi kohdistaa yksittäisen verkkotunnuksen hintaan eikä välittäjän olemassaoloon. Dropcatcherin toiminnassa kiinteä vuosimaksu on merkityksetön jarruttavana tekijänä, mutta yksittäisen verkkotunnuksen hinnan korotus skaalautuisi suoraan dropcatcherin kulujen kasvuksi vastaavalla kasvuprosentilla ja hillitsisi siten rekisteröitävien verkkotunnusten volyymiä.

Edellä esitetty argumentti pätee myös huijaustoimintaan. Verkkorikollisuutta ei tehokkaasti vähennä se, että välittäjällä on kiinteä vuosimaksu. Sen sijaan verkkotunnuskohtaisten hintojen korotus skaalautuisi tässäkin verkkotunnuksia runsaasti rekisteröivän huijarin kustannusten kasvuksi.

Huijauksia ja dropcatcher-toimintaa voisi tehokkaammin hidastaa sillä, että verkkotunnuskohtainen maksu perittäisiin korkeampana tunnusta ensin rekisteröitäessä kuin olemassaolevaa tunnusta uusittaessa. Tällainen verkkotunnuskohtainen aloitusmaksu ei olisi merkittävä kustannus yhtä tai pientä määrää verkkotunnuksia pitkäaikaisesti käyttävälle haltijalle, mutta massoittain rekisteröintiä se hillitsisi.

Kolmanneksi, verkkotunnusvälittäjän vuosimaksun voimaantulo esitetyllä tavalla tarkoittaisi, että aiemmin verkkotunnuksia rekisteröineellä välittäjällä on yhtäkkiä uusi kustannus jota ei ole voitu ottaa huomioon välittäjän asiakkailta perimissä maksuissa. Verkkotunnukset voivat pahimmillaan olla voimassa lähes viisi vuotta välittäjämaksun käyttöönotosta, jonka ajan välittäjältä juoksee välittäjän vuosimaksu mutta olemassaolevista verkkotunnuksista ei tule välittäjälle tuloa. Olisi hyvin epäoikeudenmukaista, että massoittain verkkotunnusrajapintaa kuormittavien trokareiden ja viranomaisia työllistävien verkkorikollisten aiheuttamien kustannusten maksajaksi joutuisi välittäjä jolla on pieni määrä aiemmin rekisteröityjä verkkotunnuksia ja minimaalisesti asiointia viraston kanssa.

Karjalainen Timo
Sorware avoin yhtiö