

Lausunto

20.11.2025

Asia: VN/28970/2025

Lausuntopyyntö liikenne- ja viestintäministeriön asetusluonnoksesta Liikenne- ja viestintäviraston sähköiseen viestintään liittyvistä suoritteista perittävistä muista maksuista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Tässä lausunnossa otetaan kantaa ehdotettuun verkkotunnusvälittäjämaksuun. Asetusehdotuksen perusteluista ilmenee, ettei valmistelussa ole selvitetty vaihtoehtoisia ratkaisuja sen enempää verkkotunnusvälittäjän vuosimaksulle kuin sen kohdentumisellekaan eri välittäjille.

On selvää, että maksu on sitä merkittävämpi kustannus, mitä pienemmästä välittäjästä on kyse. Perustelumuistioloannoksen sivulla 6 todetaan: "Näillä toimijoilla on kuitenkin mahdollisuus jatkaa liiketoimintaansa siirtymällä suuremman verkkotunnusvälittäjän jälleenmyyjäksi." Jälleenmyyntisuhteet solmitaan liiketaloudellisin perustein eikä julkisella vallalla ole toimivaltaa päättää niistä. Se, mihin jatkomahdollisuus perustuu, ei käy ilmi perusteluista. Jos kyse on asiasta, joka on mahdollinen, sen todennäköisyyttä pitäisi perusteluissa arvioida.

Perustelumuistioloannoksen sivulla 3 todetaan aivan oikein, että kustannukset pitää kohdistaa niiden aiheuttajiin. Niin ikään todetaan, että työtä aiheuttavat erityisesti pienet ja keskisuuret välittäjät, jotka ovat rekisteröityneet vuoden 2016 jälkeen. Kuitenkin on pieniä ja keskisuuria välittäjiä (rekisteröitymisajankohdasta riippumatta), jotka eivät erityisesti kuormita järjestelmää. Maksun kohdistumista ainakaan täysimääräisenä tällaisiin välittäjiin ei voida pitää kokonaisharkinnan perusteella kohtuullisena. Sama pätee myös nk. dropcatcher-välittäjien aiheuttamiin kustannuksiin. Myöskään huijauksista aiheutuvat kustannukset eivät aiheuttamisperiaatteen mukaan voi kuulua rehellisten välittäjien maksettaviksi ainakaan niin, että vaikutus olisi kohtuuton estäen käytännössä verkkotunnusvälittämisen kannattavan jatkamisen.

Perustelumuistioloannoksen sivulla 7 tuodaan esiin myös mahdollisuus, että Liikenne- ja viestintävirasto voi päättää olla perimättä välittäjämaksua. Perimättäjäntämisperusteita olisi hyvä

täsmentää avoimuuden ja ennakoitavuuden vuoksi. Pienimmät välittäjät, joiden toiminta ei ole vaatinut tavanomaista enempää viraston resursseja, voitaisiin vapauttaa välittäjämaksusta. Välittäjämaksua voitaisiin alkaa periä tilanteen muuttuessa. Tämä tarjoaisi pienille välittäjille mahdollisuuden jatkaa toimintaansa kannustaen samalla velvoitteiden täyttämiseen.

Elinkeinovapaus on jokaisen perusoikeus (PL 18.1 §), ja julkisen vallan tehtävänä on turvata perus- ja ihmisoikeuksien toteutuminen (PL 22 §). Asetusehdotukseen sovellettuna tämä tarkoittaa esityksen muokkaamista sellaiseksi, että kaikenkokoiset välittäjät voivat jatkossakin harjoittaa kannattavaa verkkotunnusten välittämistä.

Burman Teijo
Burmanin Tietokone ja Koulutus Oy