

Asia: VN/28970/2025

Lausuntopyyntö liikenne- ja viestintäministeriön asetusluonnoksesta Liikenne- ja viestintäviraston sähköiseen viestintään liittyvistä suoritteista perittävistä muista maksuista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Ardcoras oy on pienyritys, joka tarjoaa verkkosivujen ylläpitoa ja hostingia yleishyödyllisille yhdistyksille ja itse ylläpitämiinsä palveluihin.

Yrityksen välitystoiminta ei aiheuta viestintävirastolle lainkaan työtä: emme käytä rajapintoja emmekä asiakaspalvelua. Yrittäjä on alan kokenut ammattilainen jonka osaamisen vuoksi välitystoiminta hoidetaan ammattimaisesti yrityksen pienestä koosta huolimatta, joten verkkotunnusten määrästä tai toiminnan laajuudesta ei voida tulkita välittäjän paremmuutta.

Esitetty 400 € välittäjämaksu estää pienten välittäjien toiminnan. Sen tuotto-odotus on täysin perusteeton, koska välittäjien määrä tulee romahtamaan. Uudessa maksussa on kyse ennemmin isojen toimijoiden markkinaosuuden kasvattamisesta, mikä näkyy isojen toimijoiden lausunnoissa joissa esitetään maksun kasvattavista vielä moninkertaiseksi esitetystä. Näiltä toimijoilta on jo lausuntoajan vielä kuluessa tullut erilaisia viestejä joissa pienempiä välittäjiä kehoitetaan kiireesti siirtymään heidän asiakkaikseen varmana esitetyn ison maksun pelossa.

Mikäli maksu olisi välttämätön, sen tulisi olla suhteessa rekisteröijän toiminnan laajuuteen, esimerkiksi tuomalla se osaksi verkkotunnusten hintoja tai suhteuttamalla se verkkotunnusten määrään. Nykyisellään maksu tulee väistämättä nostamaan hintoja omakustannerekisteröijien lopettaessa ja rekisteröijien määrän yleisesti vähentyessä, jolloin markkinat keskittyvät ja verkkotunnusmaksun päälle voidaan ottaa suurempi kate.

Keskeisenä ongelmana nykyisessä mallissa todetaan esityksessä ns. dropcatching-toiminnan aiheuttama kuormitus. Esitetyt ratkaisut eli välittäjämaksu ja verkkotunnusmaksun nosto eivät kumpikaan millään tavalla vaikuta tähän. Sen haittojen vähentämiseksi tulisi rajapinnan käyttöä rajata tai esimerkiksi hinnoitella rajapinnan käyttömäärät käyttömäärien ja/tai kuormittavuuden mukaan, eikä asettaa maksuja kaikille välittäjille, myös niille jotka eivät kustannuksia ja haittoja aiheuta.

Toisena ongelmana esitetään omien verkkotunnustensa välittäjänä toimivien aiheuttama kuormitus asiakaspalvelulle. Tähän olisi mahdollista kohdennetummin puuttua esimerkiksi tekemällä teknisestä tuesta maksullista tai määrittämällä välittäjille kohtuullinen minimimäärä verkkotunnuksia, esimerkiksi että välittäjällä tulee olla välitettävänä vähintään kaksikymmentä verkkotunnusta, jolloin välittäjän toiminta on jo säännöllistä.

Verkkotunnusmaksut ovat nykyisellään kustannusvastaavia, mutta verkkotunnuspalveluiden kulujen on arvioitu nousevan kahdessa vuodessa yli kaksi miljoonaa euroa ja lähes 30 %. Perustelumuistiossa on kuitenkin perusteltu tällaista kustannusnousua varsin ylimalkaisesti, vaikka Traficomien verkkotunnusjärjestelmä on pitkälti automatisoitu. Välittäjät hoitavat kaikki toimenpiteet – rekisteröinnit, uusinnat ja siirrot – itsepalveluna sähköisessä järjestelmässä.

Yhteenvedona esitämme, että uusi välittäjämaksu on käyttäjien ja toimijoiden kannalta haitallinen ja markkinahäiriöitä aiheuttava. Verkkotunnusmaksun korotuksen perusteena olevat kulut tulisi perustella tarkemmin, jotta kustannusvastaavuuden säilyminen voidaan todeta. Ylipäättään perustelumuistiossa olevat virheet maksumuutosten vaikutusarvioissa tulisi korjata ja maksun asettamista harkita vasta perusteltujen vaikutusarvioiden pohjalta.

Paloposki Jyri-Petteri
Ardcoras oy