

Asia: VN/28970/2025

Lausuntopyyntö liikenne- ja viestintäministeriön asetusluonnoksesta Liikenne- ja viestintäviraston sähköiseen viestintään liittyvistä suoritteista perittävistä muista maksuista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Se, että domainmaksuja ei ole päivitetty esim. yleisten kustannusnousujen suhteessa, ei saa kaatua välittäjien maksettavaksi.

Uusi erillinen vuosimaksu välittäjälle on todella, todella outo. Vastaavaa ei ole missään muussa domainien välityspalvelussa, jota olemme käyttäneet, toisin kuin perusteluissa väitetään.

Aika monesta käyttökokemuksia yli 20 v ajalta. Idea on ollut kautta historian, että kustannuksista vastaa domainien omistajat. Välittäjät ensi sijassa välittävät välissä domaneita, usein jopa lähes katteetta. Ettei jokaisen tarvitse erikseen hoitaa. Välittäjät ovat tehneet ammattimaisesti työtä asiakkaan ja rekisterinylläpitäjän psta.

Perusteluissa väitetään että olisi yleisesti käytössä. Yhteenkään emme ole törmännyt vielä.

Ainakin omalta kohdaltamme palvelu näyttää aika samalle kuin ollut vuosia. Yleensä 5 v välein maksettu domainin jatko tai uusi. Ihan ei tunnista missä suhteessa olisi muuttunut tai aiheuttanut kustannuksia merkittävillä lisävaatimuksilla. Kirjautuminen sama tekstiviesti jne.

Pienille välittäjille maksu on kohtuuton suhteessa domainmaksuihin, etenkin kun ja jos olet "vain" rekisteröijä tarjoamatta esim. DNS-palveluja.

Käytännössä jos on esim. 10 domainia, tarkoittaa se 40 e/domain/vuosi asiakkailta lisää perittäväksi. Viime kädessä heidän sen maksavat, ei välittäjä. Nythän välittäjät joutuisivat valuttamaan tuon uuden kulun, joka on kohtuuton pienemmille välittäjille.

Toki jos pienistä välittäjistä on harmia, niin poishan ne on potkittava. Ainakin omalta osaltamme on tullut kiusattua Ficoraa viime vuosina tasan 0 h.

Kustannusten nousut liittyvät domaneihin, ei välittäjiin.

Jos tarkoitetaankin NIS2 ja sen turvajuttuja ym. niin nehan koskevat vain niitä, jotka tarjoavat muutakin kuin domainin rekisteröintipalveluja, kuten nimipalveluja. Jos on pelkkä rekisteröijä, niin vaikea nähdä mitä merkittäviä lisäjäyttöjä on tarvinnut tehdä tai tarvitsee tehdä.

Maksu maistuu vähän samalle kuin yrityksiltä perittäisiin alv-tilitysten hoidosta vuosimaksu. Siinähan yritykset perivät asiakkaalta korvauksetta alv:t ja tilittävät ilman palkkiota eteenpäin. Iso osa domain rekisteröijistä toimii aika samalla idealla.

Domain vuosimaksu tulee olla sellainen, että kattaa rekisterin ylläpitäjän palvelun tuottamisen kulut.

Esim. me emme peri domainmaksuista yhtään eroa palvelumaksua. Huomioiden pankkikulut, jää jopa miinukselle.

Vielä vaikeampi periä takaperin niiltä lisää, jotka ovat jo maksaneet sen normaalin 5 v maksun selittäen, että rekisterin ylläpitäjällä on tapahtunut nukahdus unohtaen korottaa hintoja sitä mukaan kun kustannukset kasvaneet. Rahapulassa haluaakin lisää euroja.

Vaativammaksi 40 e/vuosi/domain. Näin esim. omassa tapauksessamme olisi toimittava. Tai lopetettava asiakkaille helppo ja joustava palvelu. Isolle osalle ystävän palvelu, koska meille helppo, mutta asiakkaillemme (meidän ja teidän) aika paljon haastavampi. Meidän kaltaiset pienet ja osaavat toimijat ovat tehneet domain-prosessista helpon ja näkymättömän asiakkailleen, jotka ovat teidän asiakkaita. Miksi meidän pitäisi maksaa siitä, että hoidamme välissä "konsulttina" asiakkuuksianne?

PS. Miksi tämä lausuntopalvelun textareala on kiinteän kokoinen? Todella ikävä kirjoittaa ja lukea.

Inkeri Jukka
Karjalan ATK-Awot Oy