

Asia: VN/28970/2025

Lausuntopyyntö liikenne- ja viestintäministeriön asetuseronnoksesta Liikenne- ja viestintäviraston sähköiseen viestintään liittyvistä suoritteista perittävistä muista maksuista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

1) Tiivistelmä

Kannatamme kustannusvastaavuuden periaatetta (maksuperustelaki), mutta emme hyväksy uutta 400 €:n verkkotunnusvälittäjän vuosimaksua. Maksu on suhteeton, heikentää kilpailua ja nostaa kuluttajahintoja ilman osoitettua lisäarvoa. Mikäli lisärahoitusta tarvitaan, se tulee kerätä läpinäkyvästi ja volyymiperusteisesti niiltä toimijoilta, jotka aiheuttavat kustannuksia.

Korotus verkkotunnusmaksuihin (+33 %) ja työtuntimaksuun (150 → 180 €) edellyttää tarkempaa kustannuserittelyä ja vaikutusarviota, mutta niiden osalta voimme periaatteessa edetä, jos kustannusperusteet avataan ja varmistetaan kohtuullisuus sekä kuluttajahintojen hillintä.

2) Kannanotto 400 €:n välittäjän vuosimaksuun – hylättävä

Suhteettomuus ja yhdenvertaisuus: Kiinteä vuosimaksu kohtelee pientä ja suurta välittäjää samalla summalla, vaikka niiden volyymit ja virastolle aiheuttamat kustannukset eroavat merkittävästi. Tämä on omiaan loukkaamaan maksuperustelain suhteellisuus- ja kustannusvastaavuusperiaatteita.

Kilpailun heikkeneminen ja markkinoilta poistumisen riski: Pienvälittäjille kiinteä maksu on suhteellisesti raskas. Markkinoiden keskittyminen vähentää palveluinnovaatioita, nostaa hintoja ja heikentää .fi-asiakkaiden valinnanvaraa.

Hinnankorotusten kasautuminen kuluttajille: Kiinteä maksu siirtyy hintoihin (pass-through). Kun samaan aikaan verkkotunnusmaksua korotetaan +33 %, kokonaisvaikutus loppuasiakkaisiin on kohtuuton.

Väärä kannustinkuva: Kiinteä maksu ei ohjaa tehokkuuteen eikä kata kustannuksia siltä osin kuin ne syntyvät volyymista (esim. tapahtumamäärät, tiketit, valvontatapaukset). Volyymiperusteinen malli tekisi niin.

Läpinäkyvyyden puute: Asetusluonnoksessa ei esitetä eriteltyä kustannuslaskelmaa, joka osoittaisi vuosimaksun välttämättömyyden ja suuruuden. Ilman tätä maksua ei voida pitää maksuperustelain tarkoittamalla tavalla perusteltuna.

3) Vaihtoehtoiset, paremmin kohdennetut mallit

Jos lisärahoitukselle on todellinen tarve, ehdotamme jonkin seuraavan mallin käyttöönottoa 400 €:n sijaan:

Volyympiperusteinen porrastus: vuosimaksu 0–400 € liukuvasti rekisteröityjen/ylläpidettyjen .fi-verkkotunnusten määrän mukaan (esim. 0–500 kpl: 0 €, 501–5 000 kpl: 100 €, 5 001–50 000 kpl: 250 €, >50 000 kpl: 400 €).

Transaktioperusteinen lisämaksu: pieni lisä €/tapahtuma (rekisteröinti, siirto, uusinta) kattamaan juuri ne prosessit, joista kustannus syntyy.

Riskiperusteinen valvontamaksu: maksu kohdennetaan toimijoihin, joiden toiminnasta aiheutuu keskimääräistä enemmän viranomaiskäsittelyä (esim. poikkeamien, väärinkäytösepäilyjen määrä).

Katto + määräaikainen tarkastelu: jos kiinteä elementti välttämättä halutaan, sen tulisi olla matalampi (esim. 50–150 €), sisältää kolmen vuoden auringonlaskulauseke ja vuotuinen kustannusraportointi.

4) Verkkotunnusmaksun (+33 %) ja työtuntimaksun (180 €/h) korotukset

Edellytys hyväksynnälle: eritelty kustannuslaskelma (henkilöstö, järjestelmät, ostopalvelut, kyberturva, valvonta) sekä tehokkuusparannusten vaikutus.

Kohtuullistaminen: ehdotamme vaiheistusta (esim. $2 \times \sim 15\%$ kahdessa vuodessa) sekä kuluttajahintojen seurannan velvoitetta.

Tuottavuusvastine: korotusten rinnalle palvelutasolupaukset (käsittelyajat, saatavuus, tukikanavat) ja julkinen KPI-raportointi, jotta maksajille syntyy selkeä vastine.

5) Vaikutusten arviointi (pyydetään täydennettäväksi)

Pyydämme täydentämään vaikutusarviota seuraavin osin, ennen kuin asetus viedään eteenpäin:

Pk-välittäjien taloudellinen vaikutus (ml. markkinoilta poistumisriski ja vaikutus kilpailuun).

Vaikutus kuluttajahintoihin ja uusien .fi-rekisteröintien määrään.

Säätelyn linjaus suhteessa valtion digitalisaatio-, kilpailu- ja pk-yritystavoitteisiin.

Perusteltu vertailu muiden EU-maiden käytäntöihin (.se, .dk, .de), jotta vältetään kilpailuhaitta .fi-päätteelle.

6) Yhteenveto

400 € kiinteä vuosimaksu on torjuttava: se on suhteeton, kilpailua heikentävä ja kuluttajahintoja nostava, eikä sille ole esitetty riittävää kustannusperustetta.

Mahdollinen lisärahoitus tulee kerätä volyyymi-/transaktioperusteisesti, läpinäkyvästi ja kannustavasti.

Muut korotukset voidaan arvioida myönteisesti vain, jos kustannuserittely ja palvelutason parannukset esitetään ja korotukset vaiheistetaan.

Ehdotus asetustekstin muutokseksi: Poistetaan luonnoksesta uusi 400 €:n välittäjän vuosimaksu ja korvataan se volyymi-/transaktioperusteisella mallilla. Lisätään säädökseen velvoite vuotuisesta kustannus- ja KPI-raportoinnista sekä kolmen vuoden määräaikaisesta vaikutusarvioinnista (sunset-lauseke korotuksille, ellei kustannusvastaavuutta osoiteta).

Toikkanen Tatu
Tatulta Oy