

Asia: VN/28970/2025

Lausuntopyyntö liikenne- ja viestintäministeriön asetuserinnoksesta Liikenne- ja viestintäviraston sähköiseen viestintään liittyvistä suoritteista perittävistä muista maksuista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Vastustan jyrkästi asetuserinnoksessa esitettyä uutta 400 euron suuruista verkkotunnusvälittäjän vuosimaksua sekä verkkotunnusmaksun 33 % korotusta. Pidän ehdotettuja muutoksia kohtuuttomina, suhteettomina ja pienyrittäjiä syrjivinä.

Esitetyt maksut, erityisesti uusi 400 euron kiinteä vuosimaksu, ovat suora isku pienten toimijoiden ja alan kilpailun elinvoimaisuutta vastaan.

1. Uusi 400 euron vuosimaksu on suhteeton ja kilpailua vääristävä

Asetuserinnoksen perusteluissa mainitaan, että uudella vuosimaksulla katettaisiin "kasvussa olevia verkkotunnusvälitystoiminnasta aiheutuvia kustannuksia". Tämä perustelu on läpinäkymätön ja kiinteän maksun osalta täysin kestävä.

Tämä 400 euron kiinteä maksu on käytännössä markkinoillepääsyn este ja toimintaa tukahduttava "pienyrittäjävero".

Maksu on täysin suhteeton. Se iskee täsmälleen samansuuruisena toimijaan, joka välittää kymmenen (10) verkkotunnusta vuodessa, ja suuryritykseen, joka välittää kymmeniä tuhansia (10 000) verkkotunnuksia.

Toimijalle, jonka liikevaihto verkkotunnusvälityksestä on vain joitakin kymppejä euroja vuodessa, 400 euron maksu on absoluuttinen ja toiminnan lopettava kustannus. Se ylittää moninkertaisesti toiminnasta saatavan katteen.

Suurelle toimijalle 400 euroa on pyörästysvirhe, jonka se kuittaa vaivatta.

Tämä ei ole "kustannusvastaavuutta", vaan pienten toimijoiden aktiivista savustamista markkinoilta. On täysin epäuskottavaa väittää, että pienen, vain muutamia tunnuksia vuodessa rekisteröivän välittäjän hallinnoinnista aiheutuisi Liikenne- ja viestintävirastolle 400 euron vuosittainen kustannus. Järjestelmä on pitkälti automatisoitu (EPP-rajapinta), ja yhden välittäjän lisääminen tai ylläpito rekisterissä ei voi mitenkään puolustaa tällaista vuosittaista kuluerää.

Ehdotus suosii räikeästi suuria, vakiintuneita toimijoita ja ajaa kohti markkinoiden keskittymistä. Se tekee uusien, innovatiivisten tai pienimuotoista palvelua tarjoavien yritysten Markkinoille tulon mahdottomaksi.

2. Verkkotunnusmaksun 33 % korotus on kohtuuton

Samanaikaisesti uuden vuosimaksun kanssa esitetään 33 % korotusta itse verkkotunnusmaksuun. Tämä on kaksinkertainen isku.

Vaikka maksuja ei ole tarkistettu vuodesta 2016, 33 prosentin kertakorotus on täysin ylimitoitettu. Perustelumuistiossa ei avata läpinäkyvästi, mitkä Traficom .fi-verkkotunnustoiminnon kustannukset ovat kasvaneet niin dramaattisesti, että ne oikeuttaisivat näin massiivisen korotuksen – varsinkin kun toimiala automatisoituu jatkuvasti.

Tämä korotus siirtyy suoraan verkkotunnusten loppukäyttäjien, eli suomalaisten yritysten ja yksityishenkilöiden, maksettavaksi. Se heikentää .fi-verkkotunnuksen kilpailukykyä ja tekee suomalaisesta verkkonäkyvyydestä kalliimpaa.

Yhteenveto ja vaatimus

Ehdotetut maksut eivät ole "kustannusvastaavia", vaan ne ovat kustannuksia siirtäviä ja markkinoita puhdistavia. Ne rankaisevat pienimpiä toimijoita suhteettomasti ja ajavat alaa keskittyneempään ja kilpailukyvyttömämpään suuntaan.

Vaadin, että asetusluonnoksesta poistetaan kokonaan uusi 400 euron verkkotunnusvälittäjän vuosimaksu.

Mikäli jonkinlainen hallinnointimaksu katsotaan ehdottoman välttämättömäksi, sen on oltava oikeasti kustannusvastaava ja suhteutettu välittäjän toiminnan volyymiin – esimerkiksi liikevaihtoon tai välitettyjen verkkotunnusten määrään perustuva porrastus. Kiinteä 400 euron maksu on hylättävä.

Vaadin myös, että 33 % korotusta verkkotunnusmaksuun tarkastellaan uudelleen ja sen todelliset kustannusperusteet eritellään julkisesti ja läpinäkyvästi.

Pasanen Sauli
JSP-Mikro