

Asia: VN/28970/2025

Lausuntopyyntö liikenne- ja viestintäministeriön asetusalunnoksesta Liikenne- ja viestintäviraston sähköiseen viestintään liittyvistä suoritteista perittävistä muista maksuista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Ehdotus verkkotunnusvälittäjien vuosimaksusta on kohtuuton ja johtaisi siihen, että tuhannet syyttömät pienet verkkotunnusvälittäjät joutuisivat maksumiehiksi tai käytännössä lopettamaan toimintansa sen johdosta, että jotkut muut verkkotunnusvälittäjät – todennäköisesti ulkomaiset – aiheuttavat Liikenne- ja viestintävirastolle kustannuksia.

Perusteluissa mainitut lisääntyneet kustannukset tulee periä näiden kustannusten aiheuttajilta eikä tuhota Suomessa hyvin toiminutta pienimuotoista ja asiakasläheistä ja joustavaa verkkotunnusvälitystoimintaa, jota erityisesti pienet asiakkaat kaipaavat.

Verkkotunnusvälittäjät, joilla on hoidossaan muutamia tai muutamia kymmeniä verkkotunnuksia, joutuvat käytännössä lopettamaan toimintansa, koska ehdotetun suuruinen vuosimaksu tekisi toiminnan jatkamisesta kannattamatonta.

Lainsäädännössä on määritelty verkkotunnusvälittäjän velvollisuudet, eikä lainsäädäntö sisällä velvollisuutta maksaa Liikenne- ja viestintävirastolle vuosimaksua. Sähköisen viestinnän palveluista annettu laki sisältää verkkotunnusvälittäjille ainoastaan velvollisuuden suorittaa "maksun verkkotunnuksen merkitsemisestä verkkotunnusrekisteriin ja merkinnän uudistamisesta" (295 § Verkkotunnusmaksu). Laki ei sisällä minkäänlaista säännöstä velvollisuudesta suorittaa vuosimaksua. Mitään vuosimaksun maksuvelvollisuuteen viittaavaa ei ole myöskään lain kohdassa 170 §:ssä Verkkotunnusvälittäjän muut velvollisuudet.

Näin ollen ehdotettu uudenlainen maksutyyppi ja maksuvelvollisuus on katsottava voimassa olevan lainsäädännön vastaiseksi. Asetus ei voi olla ristiriidassa ylempitasoisen lain säännöksen kanssa, joten pelkällä asetuksella ei voida asettaa uudenlaista maksutyyppiä, johon ei löydy lainsäädännön tukea ja joka on selvässä ristiriidassa lakitekstissä olevan tarkkarajaisen maksuvelvollisuuden kanssa.

Mikäli tällainen uusi vuosimaksun maksuvelvollisuus haluttaisiin luoda, on se tehtävä lakia muuttamalla eikä sellaista voi tehdä pelkästään lisäämällä kokonaan uusi maksutyyppi asetukseen. Lainsäädännön muuttamisen prosessi velvoittaisi ottamaan tarkemmin huomioon maksun perusteet, maksulla tavoiteltavat tavoitteet sekä muutoksen kokonaisvaikutukset. Lainmuutos myös varmistaisi riittävän pitkän siirtymäajan niille verkkotunnusvälittäjille, jotka joutuisivat lopettamaan toimintansa liian suuren vuosimaksun takia.

Mikäli Liikenne- ja viestintäviraston tavoitteena on rajoittaa verkkotunnusvälittäjien määrää tai estää pienten toimijoiden jatkamisen verkkotunnusvälittäjinä, myös tällaiset tavoitteet tulee toteuttaa lainsäädännössä asetettavilla vaatimuksilla. On huonoa hallintoa, että tällaiseen tavoitteeseen pyritään pääsemään oikoreittiä pyrkimällä ottamaan käyttöön pienille toimijoille kohtuuton vuosimaksu ja laskea sen varaan, että jostain syystä epätoivotuiksi muuttuneet pienet toimijat lopettaisivat toimintansa verkkotunnusvälittäjinä.

Mikäli lukuisista lausunnoista ja niissä esitetyistä perusteluista huolimatta Liikenne- ja viestintävirasto katsoisi vuosimaksun olevan lain mukainen ja mahdollinen, tulee sen määrä joka tapauksessa porrastaa verkkotunnusvälittäjien hoidossa olevien verkkotunnusten määrän perusteella. Ainoastaan pientä määrää verkkotunnuksia (esim. enintään 20 tai 50) hallinnoivat verkkotunnusvälittäjät tulisi vapauttaa maksusta kokonaan tai vuosimaksun olla korkeintaan muutamia kymmeniä euroja tällaisten pienimpien toimijoiden kohdalla. Isoilla toimijoilla, joilla on hoidossaan tuhansia tai kymmeniä tuhansia verkkotunnuksia, maksu voisi olla merkittävästi isompi, jopa tuhansia euroja, jolloin kokonaissummana kertyisi tarvittava määrä. Tällöin vuosimaksun vaikutus loppuasiakkailta perittäviin hintoihin olisi samankaltainen eri kokoisilla toimijoilla eikä vuosimaksu vääristäisi hinnoittelumahdollisuuksia. Jos pienet toimijat joutuisivat vyöryttämään ehdotetun vuosimaksun asiakkailtaan perimiin hintoihin, tulisi hinnoista kohtuuttomia näille verkkotunnusten käyttäjille.

Parempi olisi tehdä verkkotunnusten vuosimaksuun vielä ehdotettua suurempi korotus ja kerätä verkkotunnustoiminnan pyörittämiseen tarvittava rahasumma sitä kautta.

Lisäksi ehdotettu voimaantulosäännös jättää aivan liian lyhyen siirtymäajan, joka johtaa kohtuuttomuuteen myös verkkotunnusten käyttäjien kohdalla. Mikäli vuosimaksu tulisi käyttöön ja tuhannet pienet välittäjät joutuvat lopettamaan toimintansa, on joulukuun puolessa välissä tuhansia verkkotunnusten käyttäjiä, joiden on etsittävä lyhyellä varoitusajalla uusi välittäjä verkkotunnuksilleen joulukiireiden keskellä. Näin ollen mikäli vuosimaksu ylipäättään aiotaan ottaa

käyttöön saadusta lausuntopalautteesta huolimatta, tulee se ottaa käyttöön aikaisintaan vuonna 2027 tai 2028 riittävän siirtymäajan vuoksi.

Kukka Tommila
Properta Asianajotoimisto Oy