

Asia: VN/28970/2025

Lausuntopyyntö liikenne- ja viestintäministeriön asetusalueesta Liikenne- ja viestintäviraston sähköiseen viestintään liittyvistä suoritteista perittävistä muista maksuista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Aeni Oy ymmärtää viranomaisen tarpeen kulujen kattamiseen, mutta vastustaa pienimuotoisen välitystoiminnan estämistä kohtuuttomilla kustannuksilla.

Aeni Oy puoltaa mahdollisten korotuspaineiden kattamista pelkällä verkkotunnusmaksujen korotuksella.

Perustelumuistiossa esitellyt laskelmat maksujen kustannusvastaavuudesta eivät vastaa esitettyjä väitteitä kuluista. Laskelmien mukaan sekä nykyään, että ennusteessa, kerätyt maksut vastaavat pitkälti järjestelmästä koituvia kuluja ja siten korotuspaine ei vaikuta niiden valossa niin suurelta, kuin suunnitellut muutokset antaisivat ymmärtää. Mikäli kustannusvastaavuus on nykyisellään noin 1:1, herää kysymys, miksi 33 % verkkotunnusmaksujen korotuksen lisäksi tarvitaan vielä ylimääräinen välittäjiltä kerättävä vuosimaksu.

1. Verkkotunnusten vuosimaksun nostaminen

Verkkotunnusten hinta ei ole muuttunut vuosiin, joten on ymmärrettävää, että hinnoissa on jonkinasteista korotuspainetta. Verkkotunnusten hinnan korottaminen kerralla 33 % on kertakorotuksena suuri, mutta verkkotunnusten tarkoituksenmukaisessa käytössä siedettävä. Verkkotunnuksen hankkijalla ei tyypillisesti ole tarvetta useille kymmenille tai sadoille tunnuksille, minkä seurauksena suurikaan korotus ei ole ongelmallinen.

Aeni Oy kannattaa kustannusten kattamista pääosin juuri verkkotunnusmaksuja korottamalla. Verkkotunnusmaksujen korottaminen ei kohdistu kohtuuttomasti pienempiin välittäjiin keskittäen välitystoimintaa suurempiin toimijoihin, tai vähentäen kotimaisten palveluntarjoajien itsenäisyyttä.

2. Verkkotunnusvälittäjän vuosimaksu

Verkkotunnusvälittäjän vuosimaksuksi ehdotettu 400 euroa on täysin kohtuuton, ja sellaisenaan estää pienten ja keskisuurten välittäjien toiminnan kokonaan. Maksu kohdistuu juurikin pieniin välittäjiin, joita on suhteessa enemmän, kuin suurempia verkkotunnusvälittäjiä, eikä tyypillinen pienimuotoinen verkkotunnusten välittäminen ole erityisen kannattavaa liiketoimintaa.

Aeni Oy vastustaa ehdottomasti 400 euron suuruista vuosimaksua. Mikäli jokin vuosimaksu on välttämätöntä ottaa käyttöön, ehdotamme muissakin lausunnoissa esiin tuotua mallia, jossa pieniä verkkotunnusmääriä (<200) hallinnoivat välittäjät maksaisivat joko pientä maksua (esim. 20 € vuodessa) tai olisivat kokonaan vapautettuja maksusta. Maksun voisi porrastaa hallinnoitavien verkkotunnusten määrän mukaan.

Vuosimaksun perusteena annettu rajapintojen kehittäminen ja lisääntynyt tuen tarve ei ole kelvollinen perustelu juuri pienimuotoisen välitystoiminnan rokottamiseen. Pienimuotoiset välittäjät käyttävät pääosin verkkotunnusvälittäjien verkkopalvelua, jonka ylläpidosta ei pitäisi koitua järin suuria kustannuksia. Uusien rajapintojen kehittämisestä koituvat kulut pitäisi jyvittää varsinaisen tarpeen mukaan rajapinnan käyttäjille, joko veloittamalla rajapinnan käytöstä maksua kyselyjen määrän mukaan, tai juurikin verkkotunnumaksun kautta.

Vuosimaksun korotus sivuttaa täysin sen lisäarvon, minkä yksityishenkilön mahdollisuus välittäjänä toimimiseen tuottaa fi-verkkotunnuksille. Suuremmat välittäjät on enenevissä määrin sidottu esimerkiksi maksunvälittäjien (esim. luottokorttiyhtiöt) vaatimuksiin tuotettavista palveluista, ja maailmalta löytyy esimerkkejä luottokorttiyhtiöiden pyrkimyksistä vaikuttaa verkossa tarjottavaan sisältöön. Yksi Aeni Oyn ensisijaisista syistä juuri fi-verkkotunnusten käyttöön on tämä itsenäisyys kaupallisista toimijoista ilman lisäkuluja ja mikäli tämä etu poistuu, ei yritys nää syytä käyttää juuri fi-verkkotunnuksia saman hintaisten tai halvempien, kansainvälisesti tunnetumpien tunnusten sijaan. Näitä tunnetumpia verkkotunnuksia ovat esimerkiksi .com ja .net, jotka ovat sidottuja kaupallisiin välittäjiin. Yksi fi-verkkotunnusten vahvimpia myyntivaltteja on mahdollisuus hankkia verkkotunnukset ilman riippuvuutta kaupallisista toimijoista, joiden täytyy käytännössä sitoutua ulkopuolisten tahojen vaatimaan itsesensuuriin.

Se, että useat muut maat ovat ottaneet välittäjien vuosimaksun käyttöön, ei ole peruste sen käyttöönotolle Suomessa. Vuosimaksun puuttuminen on yksi merkittävimpiä kotimaisten verkkotunnusten kilpailuvaltteja, ja hyväksi havaittua järjestelmää ei ole perusteltua romuttaa välittömästi, kun se on mahdollista tehdä muiden esimerkkiä seuraten. On hyvin mahdollista, että vuosimaksun käyttöönotto ajaa nykyiset pienemmät välittäjät käyttämään

halvempia vaihtoehtoisia osoitteita fi-verkkotunnusten sijaan.

Aeni Oy ei koe fi-verkkotunnusjärjestelmän luottamuksen parantuvan keskittämällä palvelu suuremmille ammattimaisille välittäjille. Suurempien ammattimaisten välittäjien toiminta voi vaikuttaa ulospäin luotettavammalta, mutta yrityksen näkökulmasta verkkotunnusten hallinnointi itse on huomattavasti turvallisempi vaihtoehto. Itse hallinnoituja verkkotunnuksia on kevyt ottaa käyttöön, ja kevyt poistaa käytöstä tarpeen mukaan. Lisäksi välittäjä ei pyri jatkuvasti liittämään tunnuksen tarpeettomia kytkypalveluja.

Penna Sampsa
Aeni Oy - Osakas, Tuotekehitysvastaava