

Asia: VN/28970/2025

Lausuntopyyntö liikenne- ja viestintäministeriön asetusluonnoksesta Liikenne- ja viestintäviraston sähköiseen viestintään liittyvistä suoritteista perittävistä muista maksuista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Lausunto: VN/28970/2025

Liikenne- ja viestintäviraston sähköiseen viestintään liittyvistä maksuista

1. Yleinen palaute

Asetusluonnoksen mukaiset maksukorotukset, erityisesti verkkotunnusmaksujen 33 %:n korotus (9 € → 12 €) sekä uusi 400 € verkkotunnusvälittäjän vuosimaksu, ovat mittavia ja yhteiskunnallisesti ongelmallisia.

Verkkotunnus ei ole kaupallinen hyödyke vaan perusinfrastruktuurin osa, joka mahdollistaa digitaalisen osallisuuden, yrittäjyyden ja yhteisöjen näkyvyyden verkossa. Näin voimakas hinnankorotus toimii vastoin julkisen hallinnon tavoitetta edistää saavutettavaa, osallistavaa ja kilpailukykyistä digitaalista yhteiskuntaa.

2. Säännöskohtainen kommentti: Verkkotunnuksen vuosimaksun korotus

Verkkotunnuksen vuosimaksun korottaminen 9 eurosta 12 euroon (33 %) on suhteettoman suuri, etenkin ottaen huomioon, että verkkotunnusmaksu on pysynyt nykytasolla vuodesta 2016.

Korotus ylittää selvästi maltillisen kustannusvastaavuuden tason ja uhkaa pienten yritysten, yhdistysten ja yksityishenkilöiden verkkonäkyvyyttä.

Maksukorotuksen vaikutuksena on digitaalisen eriarvoisuuden kasvu, mikä heikentää kansalaisten ja mikroyritysten mahdollisuuksia ylläpitää omaa verkkotunnusta ja osallistua digitaalisille markkinoille.

Ehdotus:

Toteutetaan mahdollinen korotus enintään 10 %:n vuosittain porrastetulla mallilla.

Arvioidaan vaikutukset pienten toimijoiden ja yksityisten kansalaisten kannalta erillisessä vaikutusarviossa.

3. Säännöskohtainen kommentti: Verkkotunnusvälittäjän vuosimaksu (400 €)

Uuden verkkotunnusvälittäjän vuosimaksun kiinteä 400 € taso on kohtuuton pienille välittäjille ja yksittäisille toimijoille.

Kiinteä maksu asettaa erikokoiset toimijat eriarvoiseen asemaan ja voi vähentää kilpailua verkkotunnusmarkkinoilla, mikä pitkällä aikavälillä nostaa myös loppukäyttäjien kustannuksia.

Ehdotus:

Maksu tulisi suhteuttaa välitystoiminnan laajuuteen tai liikevaihtoon.

Selvitetään mahdollisuus käyttää porrastettua maksuluokkaa, joka tukee alan kilpailua ja monimuotoisuutta

4. Säännöskohtainen kommentti: Työtuntimaksu (150 € → 180 €)

Työtuntimaksun korotus 20 %:lla on perusteltavissa vain, jos sen kustannusrakenne ja tehokkuus osoitetaan läpinäkyvästi.

Kustannusvastaavuuden periaatetta ei tule tulkita niin, että viranomaispalveluiden hinnoittelu irtoaa yhteiskunnallisesta vaikuttavuudesta.

Ehdotus:

Julkaistaan kustannuslaskelman perusteet avoimesti ennen korotusten voimaantuloa.

Varmistetaan, että maksukorotukset tukevat palveluiden laatua, eivät pelkästään budjettitasapainoa

5. Yhteenveto ja suositus

Asetusluonnos vie kehitystä väärään suuntaan: sen sijaan että digitaalista infrastruktuuria tehtäisiin saavutettavammaksi ja kansalaislähtöisemmäksi, se siirtää kustannuspaineet loppukäyttäjille.

Verkkotunnusmaksujen kohtuullinen ja ennustettava taso on strateginen investointi Suomen digitaaliseen suvereniteettiin

ei kustannuserä, josta haetaan lyhytaikaista tuloa valtion kassaan.

Yhteenvetona ehdotetaan:

1. Maksukorotusten porrastamista ja vaikutusarviointia.
2. Verkkotunnusvälittäjän maksun suhteuttamista toiminnan laajuuteen.
3. Kustannuslaskennan läpinäkyvyyden parantamista ja yhteiskunnallisen vaikutuksen huomioimista.

Lopuksi:

Suomi on menestynyt, koska digitaalinen infrastruktuuri on ollut laajasti saavutettavaa ja kustannustehokasta. Tämä etumatka ei saa murentua hallinnollisten maksupäätösten seurauksena.

Kivimäki Jari

sophiasign oy