

Asia: VN/28970/2025

Lausuntopyyntö liikenne- ja viestintäministeriön asetusalunoksesta Liikenne- ja viestintäviraston sähköiseen viestintään liittyvistä suoritteista perittävistä muista maksuista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Pidämme esitettyä kiinteää 400 euron verkkotunnusvälittäjän vuosimaksua ongelmallisena, koska se asettaa toimijat keskenään eriarvoiseen asemaan ja heikentää markkinan toimivuutta. Kustannusvastaavuus ja yhdenvertaisuus toteutuvat paremmin mallilla, jossa välitystoiminnan kulut katetaan verkkotunnusten vuosimaksuista – eli suoraan välitettyjen ja ylläpidettyjen verkkotunnusten määrän suhteessa.

PERUSTELUT

1) Yhdenvertaisuus ja kilpailuneutraliteetti

Kiinteä 400 euron vuosimaksu on suhteellisesti raskaampi pieni- ja mikrotoimijoille kuin suurille välittäjille.

Olisi kohtuutonta, että henkilökohtaista palvelua tarjoava pieni välittäjä, jolla on esimerkiksi joitakin kymmeniä välitettyjä verkkotunnuksia, maksaisi kiinteää vuosimaksua saman verran kuin suuri täysin automatisoitu kansainvälinen toimija tuhansien verkkotunnusten volyyymillä. Ensimmäisellä toimijalla yksikkökustannus vuosimaksusta voisi olla jopa suurempi kuin verkkotunnuksen vuosimaksu, siinä missä iso toimija maksaisi vain eurosentejä per välitetty verkkotunnus.

Sama suorite (verkkotunnusten välitys ja ylläpito) joutuu eri yksikköhinnalla kohdelluksi vain toimijan koon perusteella. Tämä vääristää kilpailua, nostaa markkinoilletulon kynnyistä ja voi keskittää markkinaa tarpeettomasti muutamalle suurelle toimijalle.

2) Maksuperustelain mukainen kustannusvastaavuus

Maksuperustelain kustannusvastaavuuden ohella on huomioitava maksujen oikeasuhtaisuus. Välitystoiminnan aiheuttamat viranomaiskulut syntyvät ennen kaikkea tunnusvolyymeista. Kun kustannusten ajuri on volyyymi, kustannukset tulee kohdentaa volyymin perusteella. Kiinteä maksu irrottaa hinnan kustannusten muodostumisesta ja johtaa väistämättä suhteettomuuteen.

3) Kulujen läpinäkyvä ja ennustettava kohdentaminen

Verkkotunnusten vuosimaksuista katettu välittäjämaksu:

- kohdistaa kustannukset suoraan siihen toimintaan, joka kustannuksia synnyttää
- on välittäjille ennakoitava
- ei edellytä erillistä perintäkanavaa, jos kustannus sisällytetään verkkotunnuksen vuosimaksuun

4) Markkinavaikutusten minimointi

Kiinteä vuosimaksu nostaisi pienten toimijoiden yksikkökustannuksia selvästi, mikä todennäköisesti siirtyisi suoraan loppuasiakashintoihin sekä heikentäisi kotimaisia palveluinnovaatioita ja alueellista saatavuutta, jos paikalliset tai erikoistuneet toimijat luopuisivat välitystoiminnasta.

Volyymiperusteinen malli sen sijaan skaalautuu luonnostaan ja säilyttää kilpailun edellytykset jokaiselle kokoluokalle.

EHDOTUS TOTEUTUSMALLIKSI

Ehdotamme kattamaan välityksestä syntyvät kulut verkkotunnusten vuosimaksuista. Verkkotunnusten vuosimaksua tulee korottaa siten, että välitystoiminnan kustannukset katetaan. Näin jokainen tunnus osallistuu kustannuksiin yhdenvertaisesti, ja välittäjäkohtainen rasitus määräytyy pidettyjen tunnusten määrän mukaan.

Ehdotettu toteutusmalli tuo myös kustannussäästöjä, kun erillistä laskutus- ja valvontaprosessia välittäjien vuosimaksuja varten ei tarvitse perustaa.

JOHTOPÄÄTÖS

Ehdotettu 400 euron kiinteä vuosimaksu on suhteellisesti raskas pienille toimijoille ja siten markkinoita vääristävä. Maksuperustelain tarkoituksen (kustannusvastaavuus) lisäksi on varmistettava yhdenvertaisuus ja kilpailuneutraliteetti. Nämä tavoitteet toteutuvat parhaiten kohdistamalla välitystoiminnan kustannukset suoraan verkkotunnusten vuosimaksuihin, jolloin maksurasitus seuraa todellista volyymia ja kustannusten syntymekanismeja. Pyydämme siten poistamaan kiinteän verkkotunnusvälittäjän vuosimaksun esityksestä ja kattamaan välitystoiminnan kustannukset verkkotunnusten vuosimaksujen kautta.

Palonen Aapeli
Bom Oy