

## PTJ2

### Johtoryhmän kokous 17

**Aika:** Keskiviikko 2.11.2005 klo 9.00-10.50

**Paikka:** Valtioneuvoston linna, neuvotteluhuone Haka

|                             |                                      |               |
|-----------------------------|--------------------------------------|---------------|
| <b>Kutsutut:</b> Seija Salo | Valtioneuvoston kanslia              | puheenjohtaja |
| Terja Ketola                | Valtioneuvoston kanslia              |               |
| Kari Kekki                  | Valtioneuvoston tietohallintoyksikkö |               |
| Tuire Paajanen              | Valtioneuvoston tietohallintoyksikkö |               |
| Mika Koskinen               | Fujitsu                              |               |
| Leena-Mari Lähteenmaa       | Fujitsu                              |               |
| Pauli Koskinen              | Fujitsu                              | sihteeri      |

## JOHTORYHMÄN PÖYTÄKIRJA, KOKOUS 17, 2.11.2005

### 1. EDELLISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Kokouksen 14 pöytäkirja hyväksyttiin ja allekirjoitettiin.

Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin ja allekirjoitettiin.

### 2. LAINLAATIJA- TILANNERAPORTTI

#### 2.1 Tilanneraportti

Pauli Koskinen esitteli lainlaatijan tilanneraportin.

Todettiin tilanneraportissa kuvattu prototyypin tilanne.

Keskusteltiin Microsoftin löytämään vastaavaan ranskalaisen sovellukseen tutustumisesta. Microsoftin edustajat ovat esitelleet sovellusta Riku Moisiolle, jonka mielestä sovellus voisi antaa mallia Lainlaatijan ratkaisuihin. Päätettiin, että Microsoftia pyydetään esittelemään ratkaisua Tuire Paajaselle, Tanja Rönnille sekä Pauli Koskiselle, mukaan mahdollisesti Terja Ketola ja Riku Moisio.

Tuire Paajanen ja Leena-Mari Lähteenmaa korostivat, että ranskalaisten ratkaisuun ei pidä liikaa syventyä eikä käyttää sitä suoraan mallina. Sovittiin, että tutkitaan ratkaisua sillä silmällä, että löytyykö siitä jotain opittavaa, mutta ei kuitenkaan lähdetä enää teknologiavaihdoksiin.

#### 2.2 Työsuunnitelma

Todettiin että asiakkaan projektipäälliköillä ei ole ollut riittävästi aikaa tutustua työsuunnitelmaan eikä epäselvistä asioista ole ehditty muokata projektipäälliköiden yhteistä näkemystä suunnitelmaan. Salo kritisoi suunnitelman ymmärrettävyyttä.

Tuire Paajanen piti välttämättömänä käyttöönoton vaiheistamista, jotta elokuussa 2006 voidaan ottaa uudistettu lainlaatiija käyttöön. Keskusteltiin siitä tarvitaanko ensimmäisen käyttöönottovaiheen aikana sekä vanhaa että uudistettua lainlaatijaa, mikä ei selvästi käy ilmi suunnitelmasta. P Koskinen selitti suunnitelman tähtäävän käyttäjälle näkyvän toiminnallisuuden käyttöönottoon ja vanhan lainlaatijan korvaamiseen

kokonaisuudessaan ensimmäisessä käyttöönottovaiheessa. Myöhemmin otetaan käyttöön uudistettu tekniikka liittymissä Eduskuntaan ja painotaloon.

Vaiheistuksen kuvausta ja perusteluja on selvennettävä, samoin käytettyä PTJ-peruskäyttö-käsitettä. Kuvattava selkeämmin mitä Eduskunnalta ja painotalolta edellytetään liittymien tekniikan sekä toimenpiteiden osalta, jotta kyseisille organisaatioille voidaan toimittaa tieto mm. käyttöönoton valmistelun yhteydessä.

Suunnitelmaan sisällytetään välitarkastuspisteitä sekä välihyväksymisiä.

Kuvataan selkeämmin mitä projektiin ei kuulu, myös perustelut tarvittaessa.

Aikataulu esitetään lukukelpoisemmassa muodossa, aikataulun tärkeimmät päivämäärät esitetään kunkin vaiheen yhteydessä (suunnitelman luku 5.2).

Projektipäälliköiden tulee pikaisesti käsitellä suunnitelma siten, että ensinnäkin kaikki ovat samaa mieltä siitä mitä suunnitelman kullakin kuvauksella tarkoitetaan sekä muokkaavat suunnitelmaa siten että se sisältää yhteisen näkemyksen projektin loppuun saattamisesta. Leena-Mari Lähteenmaa lupasi työhön Marjukka Markkasen apua. Sovittiin suunnitelman käsittely projektipäälliköiden kesken 4.11.2005 klo 9-12, Markkanen pyritään saamaan mukaan.

### 3. PTJ2-TILANNERAPORTTI

Pauli Koskinen esitteli PTJ2:n tilanneraportin.

Ketola vahvisti, että PTJ on toiminut tuotantokäytössä ilman vakavia virheitä.

P Koskinen totesi tilanneraporttia tuoreempaan asiana, että Ketolan loman takia seuraavan version 1.0.7 toimitusta on sovittu siirrettäväksi viikon 45 loppuun, ja mukaan otetaan lisää virhekorjauksia.

#### 3.1 Virhekorjaukset

Todettiin virhekirjausten hallinnointi- ja käsittelymenettelyt.

#### 3.2 Keskeiset virheet

Ministerien, presidentin ja oikeuskanslerin tietojen ylläpitoa sekä käyttäjätietojen ylläpitoa ja replikointia käsittelevää määrittelyä tarkastaa vielä Pekka Tikkanen ennen määrittelyn toimittamista asiakkaalle.

Tuire Paajanen kommentoi, ettei häntä ei ole vielä kuultu määrittelytyössä - korosti, että ei saa tehdä muutoksia ja toteutusta ennen kuin määrittelyt on varmasti käsitelty hänen kanssaan (määrittelyt hyväksytyt).

#### 3.3 Avoimet tehtävät

Kekki kertoi että SysOpenin rajapintatoteutusta kuvaavaan dokumenttiin on tehty viimeiset päivitykset ja lupasi että toimitetaan Fujitsulle (Tuire Paajaselle ja Tuire Pauli Koskiselle).

Sovittiin, että dokumenttien päivittämisestä laaditaan aikataulu, kun ensin on sovittu tuotettavat dokumentit Fujitsun ehdotuksen pohjalta.

Fujitsu tekee käyttöoppaan puuttuvat osat viivytyksettä. VNK:n on saatava käyttöopas käyttäjille jaettavaksi ennen vuoden loppua.

### 3.4 Työasemissa ilmenevät virheet

.Ketola ja Kekki totesivat Arto Hiltusen työasema- ja kirjoitinkonfiguraatioiden tutkimisen ja korjaamisen poistaneen käyttäjiä kiusanneet ongelmat ao ympäristöissä.

### 3.5 Resurssit ja talous

Leena-Mari Lähteenmaa totesi Pekka Tikkasen joutuneen vastoin suunniteltua osallistumaan asiantuntijana toiseen hankkeeseen. Jatkossa Tikkanen on PTJ-projektissa raportissa esitetyllä työpanoksella.

Kehitysympäristöstä on lasku vielä lähettämättä lokakuulta.

## 4. PÄÄTETTÄVÄT ASIAT

Muutosehdotuksesta 12 ja sen perusteluista keskusteltiin. Kekki ilmoitti että voidaan sopia ettei Rönnin tekemä työ vähennä laskutusta. Rönn voi osallistua toteutustyöhön noin 2 htp/vko työpanoksella. Muutoksella ei siirretä vastuuta aikataulusta tai toimituksen sisällöstä Fujitsulta asiakkaalle. Ehdotus hyväksyttiin em täydennyksin ja Mika Koskinen päivittää muutosehdotuksen sekä toimittaa allekirjoitettavaksi Salolle ja Kekille.

Salo totesi että Lainlaatijan käyttöönoton PTJ:ään vaatimien muutosten tekeminen osana Lainlaatija-projektia ei vaadi erillistä päätöstä, vaan aiemmin päätetty Lainlaatijan erottamien PTJ:stä käsittää myös tämän työn.

Lainlaatijan työsuunnitelmaa ei hyväksytty.

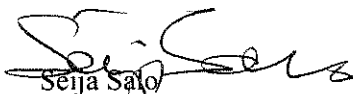
## 5. MUUT ASIAT

Tuire Paajanen kertoi Lainlaatijan käyttöönoton suunnittelun vaatimista toimenpiteistä ja sisällöstä. Deployment ja käyttöönotto on vaikea ja sen valmistelu vaatii resursseja. Riku Moision vaihtaessa työnantajaa on vastuiden uudelleen järjestäminen tarpeen. Vielä on päättämättä kuka käyttöönoton suunnittelee ja millä tavoin tarvittava tekninen asiantuntemus hankitaan. Kekki ilmoitti, että asia otetaan käsittelyyn VNTHY:n sisällä.

## 6. SEURAAVA KOKOUS

Seuraava kokous on 16.11.2005 klo 14.00 nh Aleksanteri.

## 7. ALLEKIRJOITUKSET



Seija Salo  
Hallitusneuvos  
Valtioneuvoston kanslia



Leena-Mari Lähteenmaa  
Yksikönjohtaja  
Fujitsu Services

## 8. LIITTEET

- PTJ:n tilanneraportti
- Lainlaatija-tilanneraportti
- Lainlaatijan työsuunnitelma
- Muutosehdotus 12, skeemojen tekeminen