

Asia: VN/3876/2022

Lausuntopyyntö sähköautojen latausverkoston kansallista kehittämistä koskevasta arviomuistiosta

Lausunnonantajan lausunto

Mikä arviomuistiossa kansallisen sähköautojen latausverkoston kehittämiseksi esitetyistä toteuttamisvaihtoehdoista (A-C) on lausunnonantajan näkökulmasta paras vaihtoehto?

Toteuttamisvaihtoehto C: uuden veloitteen säätäminen

Miksi tämä toteuttamisvaihtoehto on lausunnonantajan näkökulmasta paras vaihtoehtoista?

Inarin kunta on pitkien välimatkojen arktinen kunta, joka osin on hyvin harvaan asuttu. Kunnalle on lainsäädännöllisesti määrätty veloitteita tuleville vuosille, joiden toteuttaminen ei nykyisellä teknologialla ole mahdollista. Koulukuljetusten etäisyydet esimerkiksi iltapäivällä ovat luokkaa 260 kilometriä (2*130km), joka ajetaan yhteen putkeen pakkasessa, joka syö merkittävän osan akkukapasiteetista. Inarissa pakkasen nousee joka talvi koulureittien varrella paikoin yli 45 pakkasasteen. Sama haaste on myös asiointiliikenteen järjestämisessä, joissa etäisyydet ovat vielä pidemmät, mutta eivät niin tiukasti aikatauluun sidotut.

Ajoneuvon lataaminen ei ole aikataulullisesti mahdollista perusopetuksen lainsäädännöstä johtuen. Nykyinen sähköautoteknologia ei siihen ilman välilatausta niin varmasti kykene, ettei siihen sisältyisi erittäin merkittävää riskiä. Tämä ongelma nousee erityiseksi vuoden 2025 jälkeen, mikäli vaatimuksia sähköautoista ei höllennetä. On oletettavaa, että teknologia kehittyy merkittävää vauhtia, mutta siitä ei ole nykyisessä tilanteessa varmuutta ja teemme sopimuksia jo nyt vuoteen 2025 asti. Asia on noussut esiin myös markkinavuoropuhelussa liikennöitsijöiden kanssa. Kontaktoidut huoltoasemaketjut eivät ole tuomassa myyntiin kaasu- tai biodieselvaihtoehtoa lähivuosina.

Lainsäätäjän tulee pohtia erikseen ratkaisu, jolla kylmillä ja harvaanasutuilla alueilla voidaan toimia. Toinen, tilannetta hieman helpottava vaihtoehto on B, joka lisää pikalautausasemien määrää huoltoasemilla. Tämä on erityisen tarpeen muun sähköautoilun kehittymiseksi, vaikka ei suoraan palvelekaan kunnalle esitettäviä vaatimuksia.

Mihin jatkovalmistelussa tulisi kiinnittää erityistä huomiota?

Lainsäätäjän tulee pohtia erikseen ratkaisu, jolla kylmillä ja harvaanasutuilla alueilla voidaan toimia. Se mikä toimii tiheään asutuilla alueilla, ei välttämättä lainsäädännöllä anna mahdollisuutta toimimiseen syrjäseudulla. Meitä ei voi virkavastuussa olevina julkisina toimijoina ajaa sellaiseen nurkkaan, että joudumme rikkomaan lakia.

Vaihtoehto A tukee toimintaa alueella, jossa on markkinoita. Vaihtoehto B vaatii erityiset toimet alueellisesti.

Lausunnonantajat voivat tuoda esiin myös yleisesti näkemyksiään vaihtoehtoisten käyttövoimien infrastruktuurin ja erityisesti sähkölatausinfrastruktuurin kehittymisestä Suomessa.

Kuten huoltoasema-alan toimijat ovat pohjamuistioon tuoneet esille, on olemassa huoli kustannusten epätasaisesta kohdentumisesta sekä eri alojen, että yksittäisten huoltoasemien välillä. On pohdittava, miten kustannukset saataisiin tasattua valtakunnan tasolla siten, ettei syrjäseudulla jouduta kohtuuttomaan kustannusvaikutukseen.

Inarissa tilanne on se, että on satojen kilometrien taipaleita, joilla ei ole yhtään huoltoasemaa tai muuta julkisen palvelun toimintaa. Näin on esimerkiksi koululaisliikenteessä viimeaikoina olleilla väleillä Inari – Lisma – Inari 190 km, Inari – Angeli – Iivanajärvi - Inari 140 km ja Inari – Partakko – Inari 130 km, ja latauksen järjestäminen näillä reiteillä on erityisen haasteellista.

Raskas liikenne (linja-autot) ei kykene vastaamaan tarpeeseen nyt, eikä ilmeisesti vielä tulevaisuudessakaan näissä olosuhteissa.

Korhonen Ilkka
Inarin kunta - Sivistystoimi