

Asia: VN/3876/2022

Lausuntopyyntö sähköautojen latausverkoston kansallista kehittämistä koskevasta arviomuistiosta

Lausunnonantajan lausunto

Mikä arviomuistiossa kansallisen sähköautojen latausverkoston kehittämiseksi esitetyistä toteuttamisvaihtoehdoista (A-C) on lausunnonantajan näkökulmasta paras vaihtoehto?

Toteuttamisvaihtoehto B: nykytilan jatkaminen ja toimenpiteiden tehostaminen

Miksi tämä toteuttamisvaihtoehto on lausunnonantajan näkökulmasta paras vaihtoehtoista?

Suomen ympäristökeskus näkee, että toteuttamisvaihtoehdoista B on paras vaihtoehto. Perustelut näkemykselle: Toteuttamisvaihto ehto A on näkemyksemme mukaan liian konservatiivinen eikä anna riittäviä kannustimia toivotun sähköautoistumisen saavuttamiseksi. Nykyinen maailmanpoliittisessa tilanne on entisestään korostanut nopean fossiilisista polttoaineista luopumisen tärkeyttä ja vaihtoehto A hidastaa potentiaalista kehityskulkua. Vaihtoehdossa C ehdotetaan kokonaan uuden lain säätämistä, jolla velvoitettaisiin huoltoasemaketjuja rakentamaan latauspisteitä huoltoasemille tai lisäämällä tällainen vaatimus olemassa olevaan lakiin liikenteen vaihtoehtoisten polttoaineiden jakelusta. Tämä vaihtoehto voisi myös hidastaa sähköautoistumista johtuen mm. siitä, että uuden lain säätäminen veisi liikaa aikaa tässä tilanteessa. Lisäksi velvoite, joka koskisi huoltoasemia ei välttämättä ole paras mahdollinen, sillä latausinfrastruktuuria tulisi kehittää myös niihin kohteisiin, jotka ovat helposti autoilijoiden saavutettavissa ja joissa lataus voidaan integroida muuhun arkielämään. Näitä ovat mm. kauppakeskittymät. Vaihtoehto B, jossa jatketaan nykyistä kehitystä, mutta sitä tehostaen, mahdollistaa nopean reagoinnin tämän hetken tarpeisiin. Lisäksi katsomme, että latausinfrastruktuurin järjestelmällisen kehittämisen sitominen muun muassa vedyn ja biokaasun jakelun tarpeisiin, on kannatettavaa.

Mihin jatkovalmistelussa tulisi kiinnittää erityistä huomiota?

Erytyistä huomiota tulisi kiinnittää latausinfrastruktuurin nopeutettuun kehittämiseen, johtuen mm. turvallisuustilanteen heikentymisestä, mikä korostaa fossiilisista polttoaineista luopumisen tärkeyttä. Päästöjen näkökulmasta on olennaista, että infrastruktuuria kehitetään suurten liikennevirtojen solmukohtiin unohtamatta kuitenkaan mm. vapaa-ajan asumiseen liittyviä alueita. Huomiota tulisi kiinnittää alueelliseen ja sosiaaliseen eriarvoistumiseen ja sen estämiseen. On tärkeää, että niillä alueillamissä vaihtoehtoisia kulkuvälineitä (erityisesti julkista liikennettä) ei ole

saatavilla, varmistetaan mahdollisuudet siirtyä pois fossiilisia polttoaineita käyttävistä kulkuneuvoista.

Näkemyksemme mukaan muistiossa esiintuotu suunnitelma kansallisen sektorien välisen työryhmän perustamisesta on kannatettava.

Lausunnonantajat voivat tuoda esiin myös yleisesti näkemyksiään vaihtoehtoisten käyttövoimien infrastruktuurin ja erityisesti sähkölatausinfrastruktuurin kehittämisestä Suomessa.

-

Silvo Kimmo
Suomen ympäristökeskus SYKE - SYKE/KTK