

Asia: VN/27287/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi nestemäisten polttoaineiden valmisteverosta annetun lain liitteen sekä sähkön ja eräiden polttoaineiden valmisteverosta annetun lain liitteen muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Suomen Biokierto ja Biokaasu ry (SBB) kiittää mahdollisuudesta lausua hallituksen esitysluonnoksesta, joka koskee huoltovarmuusmaksun määräytymistä energiaverotuksen yhteydessä.

Tunnistamme, että huoltovarmuuden kasvavat rahoitustarpeet sekä muutokset energiajärjestelmässä luovat painetta muuttaa huoltovarmuusmaksupohjaa. Pidämme tärkeänä, että rahoituspohjan laajentamisen arviointityö käynnistetään riittävän ajoissa. Lisäksi tulee arvioida mahdollisuutta laajentaa huoltovarmuusmaksuperusteita myös muihin kuin energiatuotteisiin. SBB pitää tärkeänä, että huoltovarmuusmaksun määräytymisperusteet ovat läpinäkyviä, ennakoitavia ja että energiaperustaiset huoltovarmuusmaksuperusteet muodostetaan teknologianeutraalisti.

Esityksessä ehdotettu huoltovarmuusmaksun perusteen muuttaminen energiasisältöön perustuvaksi on neutraali ja selkeä ratkaisu, joka yhtenäistää määräytymisperusteet energiaverotuksen kanssa ja poistaa aiemmin esiintyneitä epä johdonmukaisuuksia eri polttoaineiden välillä.

Biokaasun osalta esitys kuitenkin nostaa huoltovarmuusmaksun tasoa 0,084 eurosta 0,10 euroon megawattitunnilta, mikä vastaa noin 19 prosentin korotusta. Kustannusten nousu on euromääräisesti vähäinen, mutta sillä on merkitystä etenkin lämmitys- ja teollisuuskäytössä toimiville biokaasulaitoksille. Tässä yhteydessä on myös tärkeää ottaa huomioon, että Orpon hallitus on jo kahdesti laskenut polttoaineiden hiilidioksidiveroa, mikä on heikentänyt kotimaisen biokaasun kilpailukykyä suhteessa fossiilisiin tuontipolttoaineisiin. Tästä syystä on tärkeää, että muut huoltovarmuuteen liittyvät verotusmuutokset eivät entisestään kasvata kustannuspainetta uusiutuvan energian ratkaisuissa.

SBB korostaa, että biokaasu on kotimainen, huoltovarmuutta vahvistava energialähde, joka vähentää riippuvuutta tuontienergiasta ja tukee kriittisen infrastruktuurin toimintavarmuutta. Tästä näkökulmasta olisi perusteltua, että biokaasun huoltovarmuusmaksu olisi maakaasua alempi, sillä biokaasu ei lisää huoltovarmuusriskejä, vaan päinvastoin vahvistaa niitä kansallisesti. Lisäksi biokaasun tuotanto on tulevana vuosina kasvamassa merkittävästi, kun taas maakaasun osuus energiankäytöstä todennäköisesti laskee. Tämän kehityksen myötä biokaasusta kerättävän huoltovarmuusmaksun merkitys suhteessa maakaasuun kasvaa, mikä vahvistaa perustetta maksutason eriyttämiselle.

Yhteenvetona SBB katsoo, että huoltovarmuusmaksun energiasisältöön perustuva määräytyminen on perusteltu ja teknologianeutraali tapa uudistaa järjestelmää, ja biokaasun huoltovarmuusmaksun nousu on maltillinen ja hyväksyttävissä, kunhan biokaasun asema huoltovarmuutta vahvistavana kotimaisena polttoaineena tunnustetaan jatkovalmistelussa. Biokaasun ja maakaasun huoltovarmuusmaksun eriyttäminen olisi jatkossa perusteltua kotimaisen tuotannon kasvun ja huoltovarmuustavoitteiden näkökulmasta.

Torppa Hannes
Suomen Biokierto ja Biokaasu ry