

Asia: VN/27287/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi nestemäisten polttoaineiden valmisteverosta annetun lain liitteen sekä sähkön ja eräiden polttoaineiden valmisteverosta annetun lain liitteen muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Energiateollisuus ry kiittää lausuntopyynnöstä ja toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Huoltovarmuusmaksusta kertyvän verotuoton korottamiseksi sähköstä kannettavan huoltovarmuusmaksun tasoa korotettaisiin 0,013 sentistä 0,085 senttiin kilowattitunnilta molemmissa sähköveroluokissa. Liikenne- ja lämmityspolttoaineista huoltovarmuusmaksulla kerättävä verotuotto säilyisi keskimäärin ennallaan vaikka huoltovarmuusmaksun perusteen muuttumisen takia polttoainekohtainen verotaso muuttuisi.

- Lakiluonnoksen mukaan huoltovarmuustarpeiden kasvun rahoitus kohdennettaisiin siis yksinomaan energiahyödykkeistä kansalliseen kilpailuvalttiimme puhtaaseen sähköön ja nostaisi sähkön huoltovarmuusmaksua yli 6-kertaiseksi.

Ehdotetut muutokset kasvattaisivat huoltovarmuusmaksun vuositason tuottoa 36 miljoonasta eurosta 92 miljoonaan euroon vuoden 2026 tasossa. Sähköstä kerättävä huoltovarmuusmaksun tulot nousisivat nykyisestä noin 10 miljoonasta eurosta 66 miljoonaan euroon vuositasolla. Ehdotettujen muutosten aiheuttamasta maksujen korotuksesta lähes puolet kohdistuisi teollisuuteen.

- Esityksen toteutuessa alemman teollisuuden sähköveroluokan kokonaisverotaso nousisi yli 6-kertaiseksi nykyisestä tasosta. Jatkossa huoltovarmuusmaksu 0,135 senttiä kilowattitunnilta olisi korkeampi kuin itse sähkövero. Korostamme, että kustannuksen kohdistaminen sähköön näin

merkittävässä määrin heikentäisi entisestään sähkön tuotannon ja käytön investointiympäristöä ja vähentäisi kansainvälistä kilpailukykyämme puhtaan siirtymän investoinneissa. Vaihtoehtoisia toteuttamistapoja olisi useita ja niitä on syytä uudelleen tarkastella.

Ymmärrämme, että huoltovarmuuskeskuksen toimintaedellytyksistä on pidettävä huolta valtiontalouden vaikeissakin tilanteissa ja huoltovarmuusmaksun rahoituksen riittävydestä on huolehdittava. Huoltovarmuusmaksua kannetaan edelleen vain energian kulutuksesta, vaikka sillä rahoitetaan myös muita toimintoja energiasektorin ulkopuolella. Näin ollen vain energiasektoriin kohdistuva maksu on syytä kyseenalaistaa.

- Energia-alan siirtyessä fossiilisista energialähteistä muihin kestäviin ja puhtaisiin energialähteisiin on huoltovarmuusmaksuun löydettävä uusia rahoituslähteitä. Huoltovarmuusmaksun kertymää on vahvistettava laajentamalla rahoituspohjaa myös muihin huoltovarmuusmaksun kautta turvattaviin toimintoihin energia-alan lisäksi.

Ystävällisin terveisin

Energiateollisuus ry

Sampo Seppänen

Asiantuntija

sampo.seppanen@energia.fi

(+358503407716)

Seppänen Sampo
Energiateollisuus ry