

**Valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman 2021 – 2032 esteettömyystoimia täytäntöönpaneva työryhmä,
2. kokous**

Aika 9.2.2022 klo 13.00-14.30

Paikka Teams

Osallistujat Sini Wirén, Palveluosasto/LVM, puheenjohtaja
 Riitta Saksanen, Invalidiliitto ry
 Sami Virtanen, Kuuloliitto ry
 Marika Rönnerberg, Kuurojen liitto ry
 Juha Sylberg, Näkövammaisten liitto ry
 Mika Välimaa, Vammaisfoorumi
 Virpi Dufva, Vanhus- ja lähimmäispalvelun liitto VALLI ry
 Minna Kostamo-Rönkä, Väylävirasto
 Jaakko Rintamäki, Fintraffic Oy
 Mikael Åkermarck, Palveluosasto/LVM
 Roosa Patrakka, Palveluosasto/LVM
 Laura Lassila, Tieto-osasto/LVM
 Silja Ruokola, Konserniohjausosasto/LVM
 Mervi Karhula, Verkko-osasto/LVM
 Tiina Aaltonen, Liikenne ja viestintävirasto
 Kirsi Tervola-Joutsen, Liikenne- ja viestintävirasto
 Anu Santaharju, Liikenne- ja viestintävirasto
 Sakari Jarva, Palveluosasto/LVM (sihteeri)

Lisäksi paikan päällä kaksi tulkkia

Poissa:

Mika Ahvenainen, Fintraffic Oy
 Taina Saarinen, Liikenne- ja viestintävirasto

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin sellaisenaan.

3. Vuoden 2022 työsuunnitelmasta keskustelu ja suunnitelman hyväksyminen

Kokouksen sihteeri esitteli LVM:n ja Traficom:n yhdessä laatimaa ehdotusta työryhmän työsuunnitelmaksi. Osana esittelyä Laura Lassila esitteli lyhyesti LVM:n tieto-osastolla käynnissä olevaa esteettömyystietohanketta, jota olisi tarkoitus osaltaan hyödyntää tämän työryhmän työssä. Esityksen jälkeen keskusteltiin ehdotuksesta, ensin ehdotukseen sisältyvästä demohankkeesta.

- a. Jaakko Rintamäki kysyi Laura Lassilalta, onko joku heidän organisaatiostaan mukana esteettömyystietoprojektissa?
Lauran mukaan projekti on vielä alussa, ja lupasi pitää Fintrafficin mukana.
- b. Mika Välimaa nosti esiin, että demohankkeessa on kunnianhimoinen aikataulu, ja eri vuodenaajat olisi mielenkiintoista ottaa hankkeessa huomioon. Matkaketjut ovat lainsäädännön tasolla haastavia kokonaisuuksia, ja käytännössä siirtymät eri liikennemuotojen välillä ovat haastavia.
- c. Riitta Saksanen toi esiin, että myös taksipalvelut voisi ottaa huomioon. Yksi demon käyttäjäryhmä voisi olla lapsiperhe, jossa joku lapsista olisi vammainen. Saksanen toi lisäksi esiin, että liikuntavammojakin on todella monenlaisia.
- d. Virpi Dufva ehdotti, että demossa voisi mahdollisesti ottaa huomioon eri vammaisryhmien lisäksi vanhat ihmiset ja heidän kannaltaan keskeisiä seikkoja.
- e. Jaakko Rintamäki totesi, että matkatietojen osalta virallinen standardi EU:ssa on Netex. Netex pitäisi implementoida Suomeen ensi vuoden loppuun mennessä, ja Netexin saavutettavuutta pitäisikin verrata tässä demossa löydettäviin ongelmiin.
- f. Sami Virtanen nosti esiin, että itsessään matkan varaaminen on yksi haaste. Lisäksi jokainen joukkoliikenne on oma kontekstinsa, ja pk-seudulla paikallisjoukkoliikenne toimii suurella volyyymilla. Näin ollen pk-seudun paikallisjoukkoliikenne voisi olla oma näkökulmansa ja kaukoliikenne omansa. Lisäksi Virtanen nosti esiin, että matkustajanoikeuksien perusteista ja niihin liittyvistä ongelmista olisi hyvä tehdä kirjaus laadittavan tavoitetilan yhteyteen.
- g. Marika Ronnberg korosti poikkeustiedon saamisen merkitystä matkan aikana ja lipun varaamiseen liittyviä haasteita.
- h. Riitta Saksanen toi esiin yhtenä maantieteellisenä vaihtoehtona demolle Hanko-Ivalo – välin ja toisena vaihtoehtona itä-länsi –suuntaisen matkaketjun.
- i. Mikael Åkermarck totesi, että talvi on kaikista pahin vuodenaika fyysisen esteettömyyden näkökulmasta, ja kyseinen vuodenaika olisi hyvä ottaa huomioon demossa.

Tämän jälkeen keskusteltiin työsuunnitelmaan liittyvästä esteettömyyden tavoitetilasta ja sen määrittelystä.

- a. Anu Santaharju totesi, että olisi hyvä määritellä, mitä tarkoitetaan matkustajanoikeuksilla ja mistä näkökulmista asiaa tarkastellaan.
- b. Riitta Saksanen nosti esiin odotusajat ja niiden merkityksen matkaketjuissa.
- c. Juha Sylberg ehdotti, että kaluston ja infran esteettömyyteen olisi vähemmän painotusta tavoitetilassa, ja henkilökunta yms. tekijät otettaisiin enemmän huomioon.
- d. Sami Virtanen mainitsi, että älytekniikka olisi hyvä ottaa huomioon.
- e. Jaakko Rintamäki kertoi, että Netexin pitäisi tarjota lisäinfoa esteettömyyteen liittyen ja tietomallit sen osalta ovat olemassa. Demossa pitäisi selvittää, ovatko Netexissä käytettävät esteettömyyden standardit riittäviä.
- f. Kirsi Tervola-Joutsen nosti esiin Lippu-projektin ja siihen liittyvät selvitykset, joissa on käyty läpi matkaketjuihin ja toimijoiden vastuihin liittyviä kysymyksiä.

Puheenjohtaja totesi keskustelun perusteella, että LVM miettii erillisen työryhmän perustamista demohankkeen valmistelemiseksi. Puheenjohtaja katsoi, että työsuunnitelmasta olisi hyvä lähettää keskustelussa tulleiden ehdotusten perusteella muokattu versio työryhmän jäsenille. Koska työsuunnitelman muoto jäi vielä hieman auki, ehdotti puheenjohtaja työsuunnitelman hyväksymisen siirtämistä seuraavan kokouksen asialistalle.

4. Matkustajan oikeuksia koskeva asiantuntijaesitys

Työryhmän sihteeri piti esityksen matkustajanoikeuksista.

Mika Välimaa huomautti, että vammaispalvelulain mukaiset matkat eivät ole Kelan korvaamia matkoja, kuten esityksessä oli virheellisesti esitetty.

Virhe luvattiin korjata ja sovittiin, että esitys lähetetään korjattuna työryhmän jäsenille.

5. Muut asiat

Todettiin, että muita asioita ei ollut.

6. Seuraava kokous

Puheenjohtaja ehdotti, että työryhmän sihteerit katsovat ajan seuraavalle kokoukselle, ja lähettävät ehdotuksen työryhmän jäsenille.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14:30.