

Viite: STM075:00/2011

Luonnos hallituksen esitykseksi alkoholilain kokonaisuudistukseksi

Aiheeseen perehtyneenä tutkijana haluan lausua alkoholilakia koskevasta ehdotuksesta seuraavaa:

1. Esityksen yleisperustelut ja arviot vaikutuksista ovat epäuskottavia, liioittelevia ja harhaanjohtavia. Pääongelmasta - alkoholismista eli alkoholiriippuvuudesta - ei sanaakaan. Ristiriita perustelujen ja lakiesityksen sisällön välillä on ilmeinen.
2. Alkon tai muun valtion alkoholiyhtiön yksinoikeus vähittäismyyntiin (22 §) on tarpeettomana poistettava. Yksinoikeus ei ole välttämätön haittojen vähentämiseksi. Haittojen vähentämiseksi suositellaan verotusta ja myyntirajoituksia. Näiden teho on joko olematon tai käytännössä liian vähäinen. Oli niillä tehoa tai ei, näiden keinojen käyttämiseksi ei tarvita yksinoikeutta. Valmistevero voidaan periä vaikka luvanvaraista vähittäismyyntiä harjoittavia yrityksiä on useita. Näin tehdään jo nyt sekä enintään 4.7 % alkoholia sisältävien juomien, sahdin sekä tilaviinien osalta. Lakiehdotus laajentaisi käytännön enintään 5.5 % alkoholia sisältäviin juomiin. Myynnin ja väärinkäyttöä estävien rajoitusten ja valvonnan järjestäminen ei myöskään edellytä vähittäismyynnin yksinoikeutta. Monopoli on vastoin EU:n tavaroiden vapaan liikkuvuuden periaatetta.
3. Etämyyntiä (30 §) ei tule kieltää. Kielto on vastoin EU:n tavaroiden vapaan liikkuvuuden periaatetta. Etämyyjille on järjestettävä palvelu, jossa he voivat vaikeudetta ja kohtuullisin kustannuksin maksaa myymistään tuotteista valmisteveron Suomeen.

Kansalaisterveisin

Kari Poikolainen

kari.poikolainen at mbnet.fi