

Asia: VN/28631/2021

Lausuntopyyntö työryhmän loppumietinnöstä yrityksen saneerauksesta annetun lain kehittämiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen Yrittäjät kannattaa esitystä

Yrityssaneerausten määrä on Suomessa vähäinen verrattuna konkurssien määrään. 2000-luvulla on pantu vireille noin 300–500 yrityssaneerausta vuosittain, ja konkurssreja on pantu vireille noin 2 000–3 000 kappaletta vuosittain (Tilastokeskus). Usein yritykset havahtuvat talousvaikeuksiinsa liian myöhään, jotta liiketoiminta olisi pelastettavissa saneerauksen keinoin. Tästä syystä on tärkeää lisätä yritysten tietoisuutta varhaisen vaiheen tervehdyttämisen hyödyistä. Lisäksi on tärkeää huolehtia siitä, että sekä vantakunnallisen että alueellisen Yritysten Talousapu -palveluiden resurssit turvataan.

Suomen Yrittäjät on jo vuosia tuonut esille, että saneerausprosessi on liian raskas ja kallis prosessi erityisesti pienemmille yhtiöille, joihin suuri osa suomalaisista yrityksistä lukeutuu.

Elinkeinonharjoittajilla eli nk. toiminimiyrittäjillä on mahdollisuus hakeutua elinkeinonharjoittajan velkajärjestelyyn lopettamatta yritystoimintaansa mutta samaa mahdollisuutta ei ole esimerkiksi yhden henkilön osakeyhtiöillä. Usein saneerauskustannukset nousevat yli 10 000 euroon.

Velkajärjestely sen sijaan on prosessina saneerausta kevyempi ja huomattavasti edullisempi. Näin ollen vallitseva tilanne on erityisesti pienyhtiöiden näkökulmasta katsottuna epätasa-arvoinen.

Työryhmä, jossa myös Suomen Yrittäjät oli edustettuna, ehdottaa useita muutoksia saneerauslakiin menettelyn keventämiseksi ja kustannustehokkuuden kasvattamiseksi. Esityksen mukaan nykymuotoisesta taloudellisesta perusselvityksestä luovuttaisiin, määräaikoja tehostettaisiin ja Nopsan käyttömahdollisuutta laajennettaisiin. Myös mahdollisuutta päättää saneerauksen kannalta välttämättömät sopimukset laajennettaisiin, mutta kuitenkin siten, että esitys on sekä velallisen että hänen sopimuskumppaniensa kannalta tasapainoinen ja saneerauksen onnistumisen kannalta tarpeellinen.

Näin ollen kannatamme esitystä kaikilta osin.

Lain toimivuutta tulee arvioida jälkikäteen

Esityksen hyvistä tavoitteista ja toimenpiteistä huolimatta vaikutukset saneerauskustannuksiin ovat arvioiden mukaan epävarmoja. Esityksen vaikutus-arvioinnissa todetaankin, että ”Esityksellä ei kokonaisuutena arvioida olevan merkittäviä suoria vaikutuksia velallisen maksettavaksi tuleviin kustannuksiin saneerausohjelman vahvistamiseen päättyvissä menettelyissä. Menettelyn yleisesti tehostuessa ja yksinkertaistuessa velallisen maksettavaksi tulevat selvittäjän ja avustajan palkkiokustannukset voivat laskea.”

Koska etukäteisarviointi on ollut hankalaa, on tärkeää selvittää lakimuutosten oltua jonkin aikaa voimassa esitysten todelliset vaikutukset saneeraus-hakemusten ja vahvistettujen ohjelmien lukumääriin sekä todellisiin saneerauskustannuksiin. Esitämmekin, että lain toimivuutta arvioidaan kolmen vuoden kuluttua lakimuutosten vahvistamisesta.

Toivonen Tiina
Suomen Yrittäjät ry