

Asia: VN/28631/2021

## **Lausuntopyyntö työryhmän loppumietinnöstä yrityksen saneerauksesta annetun lain kehittämiseksi**

### Lausunnonantajan lausunto

**Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

LAUSUNTO TYÖRYHMÄN LOPPUMIETINNÖSTÄ YRITYKSEN SANEERAUKSESTA ANNETUN LAIN KEHITTÄMISEKSI

Suomen Tilintarkastajat ry (ST) kiittää lausuntopyynnöstä ja lausuu työryhmän loppumietinnöstä seuraavaa.

Tilintarkastajien rooli yrityssaneeraushakemuksissa: Tilintarkastajan selvitys

ST kannattaa työryhmän loppumietinnössä valittua linjausta, jonka mukaan yrityssaneerausasetuksen 1 a §:n mukainen tilintarkastajan selvitys säilytetään ja tulee jatkossakin liittää yrityssaneeraushakemukseen silloin kun velallinen tekee hakemuksen yksin ja ilman velkojien puolta.

ST:n käsityksen mukaan tilintarkastajan mukana oleminen saneeraushakemusvaiheessa parantaa hakemusten laatua kokonaisuudessaan ja tuo tuomioistuimen käyttöön objektiivisen arvion saneeraukseen hakeutuvan yrityksen tilasta, kun tilintarkastaja selvityksen, joka sisältää:

1) lausunnon hakemukseen liitetystä viimeisimmästä tilinpäätöksestä ja välitilinpäätöksestä;

2) lausunnon seikoista, jotka on otettava huomioon arvioitaessa velallisen taloudellista asemaa tilinpäätösten perusteella;

3) lausunnon yrityksen saneerauksesta annetun lain (47/1993) 69 §:n 2 momentissa tarkoitettua selvityksestä, joka koskee velallisen taloudellisten vaikeuksien keskeisiä syitä, toiminnan jatkamista tulevaisuudessa, saneerausmenettelystä aiheutuvien kustannusten kattamista ja sitä, miten velallinen kykenee maksamaan saneerausvelkoihin kuulumattomat velkansa;

4) tiedot muista seikoista, joilla saattaa olla merkitystä arvioitaessa yrityksen saneerauksesta annetun lain 4 b ja 4 c §:ssä tarkoitettuja varhaisen saneerausmenettelyn aloittamisen edellytyksiä taikka 6 ja 7 §:ssä tarkoitettuja perusmuotoisen saneerausmenettelyn aloittamisen edellytyksiä.

Tilintarkastajien saneerausselvitys – ST sitoutuu tilintarkastajien ohjeistamiseen ja kouluttamiseen

Työryhmämietinnön mukaan tilintarkastajien saneerausselvitysten laatu vaihtelee. ST:n käsityksen mukaan laatuvaihtelut saneerausselvityksissä voivat hyvinkin olla mahdollisia. ST yhtyy mietinnössä esitettyyn käsitykseen siitä, että yhdistyksen antaman ohjeistuksen ja koulutuksen merkitys saneerausselvitysten laatua parantava välineenä korostuu, koska lukumääräisesti saneerausselvityksiä annetaan vuositasolla varsin vähäinen määrä ja kyse on siksi melko harvinaisesta toimeksiannosta tilintarkastajille.

ST kartoittaa saneerausselvityksiä koskevan kirjallisen ohjeistuksen päivitystarpeen ja saneerausselvitysten tekemiseen ja raportointiin liittyvän koulutustarpeen.

Muita huomioita

Mietinnössä (s. 27) tehdään oletus, jonka mukaan tilintarkastajilla ei olisi välttämättä kokemusta alle tilintarkastusvelvollisuusrajojen alapuolella olevien yritysten liiketoiminnasta. Tämän osalta ST toteaa, että Suomessa tilintarkastetaan useita sellaisia yrityksiä, jotka eivät kokoluokkansa puolesta ole velvoitettuja tilintarkastajan valitsemiseen. Arviolta tällaisia yrityksiä on lähemmäs 30 000.

Helsingissä 20. päivänä toukokuuta 2022

SUOMEN TILINTARKASTAJAT RY

Laine Riitta  
Suomen Tilintarkastajat ry

Raitio Jarkko  
Suomen Tilintarkastajat ry