

Lausunto

20.05.2022

Asia: VN/28631/2021

## **Lausuntopyyntö työryhmän loppumietinnöstä yrityksen saneerauksesta annetun lain kehittämiseksi**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Oikeusministeriön työryhmän tavoitteena oli edistää yritysten mahdollisuutta päästä riittävän varhaisessa vaiheessa joutuisaan ja kustannuksiltaan kohtuulliseen saneerausmenettelyyn. Mietinnössä ehdotetaan, että yrityssaneerausmenettelyä sujuvoitettaisiin ja yksinkertaistettaisiin menettelyyn liittyviä vaiheita karsimalla ja keventämällä.

Mietinnössä ehdotetuilla muutoksilla ehkäistäisiin saneerausmenettelyyn liittyviä väärinkäytöksiä esimerkiksi samanaikaisten yrityssaneeraus- ja konkurssihakemusten käsittelyä tehostamalla sekä velallisen avustajaa koskevia säännöksiä tarkistamalla. Nopeutettuun saneerausmenettelyyn pääsyä helpotettaisiin ja velallisen mahdollisuutta irtisanoa sopimuksia laajennettaisiin.

EK pitää esitettyjä muutoksia perusteltuina. Muutosesitykset ovat tasapainoisia ja huolella punnittuja siten, että ne ottavat asianmukaisesti huomioon sekä velallisen että velkojan edut. EK katsoo, että esitykset osaltaan sujuvoittavat ja keventävät yrityssaneerausmenettelyä kuten työryhmän tavoitteena olikin.

Esitykset ovat maltillisia, joka on perusteltua ottaen huomioon kaikkien saneerausosapuolten legitiimit intressit. Mietinnössä on pyritty edistämään työryhmälle asetettuja tavoitteita etenkin prosessin sujuvoittamiseksi vaarantamatta oikeusturvatakeita. Vastaavasti väärinkäytösmahdollisuuksia on pyritty tilkitsemään tinkimättä liikaa prosessin sujuvoittamisesta.

Menettelyn sujuvoittaminen on perusteltu tavoite etenkin siitä näkökulmasta katsottuna, että yrityssaneerausmenettelyn isoimpia ongelmia on liian myöhäinen menettelyn piiriin hakeutuminen,

jolloin elinkelpoisen liiketoiminnan pelastamismahdollisuudet ovat tyypillisesti heikommat kuin varhaisessa vaiheessa.

Yrityssaneerausmenettelyyn jäi EK:n näkemyksen mukaan vielä sellaista korjattavaa, jota ei ollut työekonomisesti mahdollista käsitellä työryhmälle asetettujen määräaikojen puitteissa.

Nämä seikat liittyvät työryhmän toimeksiannon ulkopuolelle rajattuun velkakonversioon sekä työryhmässä lyhyesti keskusteltuun kysymykseen oikeuskäytännöstä liittyen ennakkoratkaisuun KKO 2003:73, jossa korkein oikeus on katsonut, että takasijaisen pääomalainavelkojan oikeus konvertoida saatavansa velallisyhtiön osakkeiksi oli poistettava, koska parempisijaiset velkojat eivät saaneet ohjelman mukaan täyttä suoritusta.

Työryhmässä keskusteltiin suhteellisen etuoikeuden varmistamisesta saneerausohjelman vahvistamisessa. EK pitäisi perusteluna, että nämä seikat tulisivat aikanaan asianmukaisesti jatkokäsittelyksi. Työryhmä toteaa aivan oikein mietinnössään, että se pitää oikeustilaa epäselvänä. Työryhmä ei kuitenkaan toimikaudellaan ehtinyt riittävällä tavalla arvioida lainsäädännöllisiä ratkaisuja oikeustilan selventämiseksi. Työryhmän näkemyksen mukaan asiaa tulisi seuraavassa lainvalmisteluhankkeessa selvittää tarkemmin ja tarvittaessa tarkentaa lainsäädäntöä. EK kannattaa tätä lämpimästi.

Kunnioittavasti

Elinkeinoelämän keskusliitto EK

Tommi Toivola

johtaja

Suominen Santeri

