



Muistio

23.5.2022

VN/7539/2022
VN/7539/2022-MMM-23

Lausuntoyhteenvedo: Ehdotus valtioneuvoston asetukseksi Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahaston ohjelmasta myönnettävästä tuesta

Ehdotuksesta pyydettiin lausuntoja ajalla 23.3.–21.4.2022. Lausuntopyyntö oli nähtävillä mmm.fi/lausunnolla –sivustolla ja se lähetettiin sähköisesti suoraan keskeisille sidosryhmille. Määräaikaan mennessä lausuntoja saapui 18 kpl. Lausunnon antoivat Ruokavirasto, Suomen luonnonsuojeluliitto, Pohjanmaan liitto, Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Varsinais-Suomen liitto, Suomen Kalankasvattajaliitto, Kalatalouden keskusliitto (KKL), Suomen Ammattikalastajaliitto (SAKL), Elintarviketeollisuusliitto (ETL), Varsinais-Suomen, Pohjois-Savon ja Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kalatalousviranomaiset (ELY-keskukset), Aktion Österbotten ja KEHA-keskus. Lisäksi Rajavartiolaitos, Päivittäistavarakauppa ry., opetus- ja kulttuuriministeriö, Keski-Pohjanmaan liitto, Kymenlaakson liitto ja Pirkanmaan liitto ilmoittivat, ettei heillä ole lausuttavaa tai huomautettavaa asiassa. Määräajan päättymisen jälkeen saatiin lausunto vielä valtiovarainministeriöltä (VM) sekä Luonnonvarakeskukselta (Luke).

Lausunnonantajat pitivät ehdotusta pääosin hyvänä ja kannatettavana. Pääosa lausuntopalautteesta koski luvussa 2 säädettäviä tuen enimmäismääriä. Yleishyödyllisten hankkeiden osalta yksityisen rahoitusosuuden keräämistä pidettiin sinänsä kannatettavana, mutta 20 %:n rahoitusosuuden kerääminen voi olla joillekin hankkeille hankalaa. SAKL piti tärkeänä, että menekinedistämistoimissa ja erilaisissa laatu- ja sertifiointihankkeissa 100 %:n tuki olisi mahdollinen. Myös KKL painotti, että kala-alan tärkeitä hankkeita tulisi rahoittaa 100-prosenttisesti. ETL toi myös esille, että yritykset panostavat hankkeisiin myös osallistuessaan aktiivisesti hankkeen toteuttamiseen, ohjaukseen ja vuorovaikutukseen. Valtiovarainministeriö piti 100 prosentin tuen myöntämistä vain poikkeustapauksissa perusteltuna. ELY-keskukset ehdottivat, että pääsäännöstä poikkeamisen syyt listattaisiin omassa momentissaan. Muiden kuin yleishyödyllisten hankkeiden osalta Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus toi lausunnonaan esille, että kalanjalostukseen voidaan myöntää myös yritysten kehittämisavustusta ja että EMKVR:ssä tulisi olla vastaavat tukiprosentit.

Perusteita tuen enimmäismäärästä poikkeamiselle investointihankkeissa (4 §) pidettiin perusteltuina. ELY-keskukset katsoivat pykälän muotoilujen vaativan edelleen kehittämistä. VM korosti poikkeamisperusteiden selkeää määrittelyä ja ehdotti täsmennyksiä pykälän muotoiluun.

Aktion Österbotten, Pohjanmaan liitto ja Luke ehdottivat muiden eläinten ja lintujen lisäämistä hylkeiden kalataloudelle aiheuttamien vahinkojen ehkäisyyn liittyvien hankkeiden tuen enimmäismäärän pykälään (5 §). Myös KKL ja Varsinais-Suomen liitto ehdottivat merimetsojen lisäämistä pykälään. SAKL ja KKL pitivät 75 %:n tukea riittämättöminä ja ehdottivat 80 %:n tukea kyseisille hankkeille. Varsinais-Suomen liitto ehdotti jopa 100 %:n tukea. SLL piti korotetun tuen

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Maa- ja metsätalousministeriö

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Puhelin
Telefon
Telephone

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

PL 30
00023 Valtioneuvosto

Hallituskatu 3 A
Helsinki

0295 16001
+358 295 16001

kirjaamo.mmm@gov.fi

myöntämistä vahinkojen ennaltaehkäisyyn hyvänä asiana ja ehdotti, että myös muilla ympäristöhankkeilla tulisi olla samat tukiprosentit.

SAKL ja ETL pitivät investointihankkeissa vastikkeetta tehdyille työlle määriteltyjä arvoja liian alhaisina (11 §). ELY-keskukset ja KEHA-keskus pitivät tärkeänä, että myös vastikkeetta tehdyn työn määrälle hankkeessa olisi asetuksessa asetettu yläraja, esim. 20 % hankkeen kokonaiskustannuksista.

Ruokavirasto kiinnitti huomiota avustusmuodoissa käytettyyn muotoiluun ”kiinteämääräinen rahoitus” ja ehdotti paremmaksi muotoiluksi ”laskennallisia kustannuksia”.

Lisäksi ELY-keskukset ja KEHA-keskus esittivät teknisluonteisia tarkennuksia etenkin hyväksyttäviin kustannuksiin.

Lausuntopalautteen huomioiminen

Yleishyödyllisten hankkeiden osalta tuen enimmäismäärän pääsäännöstä poikkeamisen mahdollisuuksia selvennettiin asetusehdotuksen muistiossa. Yksityiskohtaisen listan laatiminen poikkeustapauksista ei kuitenkaan ole tarkoituksenmukaista. Yritysten investointihankkeiden tukiprosentteja ei ole perusteltua yhtenäistää yritysten kehittämisavustusten kanssa, sillä EMKVR:n tuen tavoitteena on kehittää kalataloutta samanarvoisesti koko Suomessa. Näin ollen alueellisia vaihteluita investointituen määrälle ei ole asetettu. Tukiprosenttien vaihteluvälit perustuvat edellisen kauden kokemuksiin, EU-lainsäädännön reunaehtoihin sekä Kotimaisen kalan edistämishjelman linjauksiin.

Investointihankkeiden tuen enimmäismäärän poikkeamisperusteita täsmennettiin.

Hylkeiden aiheuttamien vahinkojen ehkäisyyn myönnettävän tuen määrä nostettiin kalastuksessa 80 prosenttiin. Hylkeet aiheuttavat suurimmat vahingot sekä kalastuksessa että vesiviljelyssä, ja siksi korotetun tuen tulee kohdistua nimenomaan hylkeiden aiheuttamien vahinkojen ennaltaehkäisyyn. Muiden eläinten aiheuttamat vahingot ovat huomattavasti pienemmät. Muiden eläinten aiheuttamien vahinkojen estämiseen liittyviä investointeja on mahdollista tukea normaalien investointihankkeiden tukitasoilla.

Vastikkeetta tehdyn työn osalta korotettiin koneella tehtävän työn arvoa viidellä eurolla 35 euroon. Lisäksi pykälään lisättiin hankkeille ehto vastikkeetta tehdyn työn enimmäismäärästä.