

Asia: VN/20253/2024

Lausuntopyyntö: Fossiilittoman jouston työryhmän loppuraportti

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen Lähienergialiitto kiittää työ- ja elinkeinoministeriötä mahdollisuudesta antaa lausunto.

Lähienergialiitto kiittää työryhmää selvityksestä miten erilaisia teknologioita voidaan tukea, jotta Suomen sähköjärjestelmän syntyisi lisää joustavuutta. Lähienergialiitto toteaa, että loppuraportin sisältö jää osittain varsin yleiselle tasolle. Huomiomme kiinnittyi siihen, että raportti käsittelee akkuja ja kulutusjousto - erityisesti aggregoitua, sen potentiaaliin verrattuna varsin vähän. Tähän lienee syynä mm. se, ettei alan toimijoita ollut edustettuna työryhmässä. Kulutusjousto on kuitenkin nopea ja kustannustehokas ratkaisu jouston lisäämiseen.

Lähienergialiitto kannattaa seuraavia loppuraportin ehdotuksia:

- tukimuotona investointituki, jota jaetaan tarjouskilpailun ja pay-as-bid perusteella on kustannustehokas. Lisäksi tarjousten pisteytyksessä sijainnin huomiointi on kannatettava asia.
- tuetun kapasiteetin edellytys osallistua normaalisti sähkömarkkinoille - erityisesti tekninen vaatimus osallistua vuorokausimarkkinaan. Tässä yhteydessä on tarpeen varmistaa, etteivät näiden sähkömarkkinoiden (tukku-, reservimarkkina) säännöt saa muodostaa estettä kulutusjouston tarjoamiseen fossiilittoman jouston tarjouskilpailuun.
- kuvatut tekniset vaatimukset ovat riittävät. Koska kapasiteetin on osallistuttava normaalisti sähkömarkkinoihin, ne määrittävät omat sääntönsä.

Lähienergialiitto pyytää huomioimaan seuraavat asiat:

- raportissa käytetyt termit "lyhytaikainen jousto" ja "pitkäaikainen jousto" kaipaavat määrittelyt aiheen jatkokäsittelyssä. Tähän liittyen Lähienergialiitto ei ymmärrä loppuraportin ehdotusta rajata lyhytaikainen jousto tukimallin ulkopuolelle.

- ehdotus rajata sähkökattilat ja lämpöpumput tukimallin ulkopuolelle: ilmeisesti tarkoitetaan teollista kokoluokkaa, jolloin kiinteistökohtaiset ovat mukana.

- Lähienergialiitto kannattaa, että tuella hankitaan kapasiteettia (green field). Jos tehonkorotus tai käyttöä jatketaan tuen piiriin, jää epäselväksi mikä on tuettava kapasiteetti. Esim. tehonkorotuksen määrä vai uusi kokonaisteho.

- kohta "Tarjouskilpailussa tulisi olla mahdollisuus rajata myös muita teknologioita ulos, mikäli myöhemmin havaitaan, että tuki uhkaa kohdistua jo markkinaehtoisesti toteutuville teknologiatyypeille". Jos näin toimitaan, niin tuki kohdistuu kannattamattomaan teknologiaan, mikä ei kuulosta kustannustehokkaalta.

- kulutusjoustopuolelta jatkokäsittelyssä on syytä pohtia seuraavia asioita:

1) miten huomioida aggregoidun kulutusjoustopuolelta kapasiteetin kasvu toimitusaikavaatimuksen aikana.

2) edelliseen liittyen: tuen maksaminen kerralla sopisi kulutusjoustopuolelta investoinneille paremmin.

3) kulutusjoustopuolelta tarjoaa vaihtoehtoja esim. 10 MW joustopuolelta: 10 MW/h ja 1 MW/10 h. On syytä harkita kulutusjoustopuolelta energiamäärän hyödyntäminen, joten jatkokäsittelyssä on hyvä harkita esim. kahden erillisen tarjouskilpailun korin käyttöä.

Suomen Lähienergialiiton tavoite on tehdä hajautetun uusiutuvan energian tuottamisesta ja hyödyntämisestä mahdollisimman vaivatonta, sekä helpottaa uusien palveluiden syntymistä ja uusien toimijoiden tuloa energiamarkkinoille. Joustopalveluiden edistäminen synnyttää investointeja Suomeen, jolloin puhtaan energian kasvava käyttö toteutuu kokonaisuuden kannalta mahdollisimman kustannustehokkaasti.

Lisätietoja

Toiminnanjohtaja Tapio Tuomi, puh. 040 568 7351, [tapio\(at\)lahienergia.org](mailto:tapio(at)lahienergia.org)

Tuomi Tapio
Suomen Lähienergialiitto ry