

Asia: VN/22704/2021

## **Lausuntopyyntö työryhmän luonnoksesta kansalliseksi ilmastonmuutokseen sopeutumissuunnitelmaksi 2030 (KISS2030)**

### Lausunnonantajan lausunto

- 1. Onko ehdotettu kansallinen ilmastonmuutokseen sopeutumissuunnitelma 2030 tasapainoinen, eli onko kaikki tarvittavat näkökohdat huomioitu?**

Kommentoimme sopeutumissuunnitelman liikenneosiota. Se ei toimenpiteiden näkökulmasta ole kauhean tasapainoinen. Toimenpiteitä on 3, joista kaksi on ylätasoa asioita (toimenpiteet 7.1. ja 7.2.), mutta toimenpide 7.3. on hyvin konkreettinen yksittäiseen väylätyyppiin kohdistuva. Pidämme yksityisteiden korostamista tässä turhana. Tai sitten pitäisi olla tarkempia suunnitelmia myös muille infratyypeille.

- 2. Tarkemmat huomiot luvusta 'Havaitut muutokset, vaikutuskenaariot ja riskit' (Luku 2.2)**

-

- 3. Tarkemmat huomionne suunnitelman visiosta ja päämääristä (Luvut 2.3 ja 2.4)**

-

- 4. Näkemyksenne teemasta 'Kansallisen tason strateginen suunnittelu ja ennakointi' ja siihen sisältyvistä tavoitteista ja toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?**

-

- 5. Näkemyksenne teemasta 'Kokonaisturvallisuus ja yleinen huoltovarmuustyö' ja siihen sisältyvistä tavoitteista ja toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?**

-

- 6. Näkemyksenne teemasta 'Ruoka- ja ravitsemusturva' ja siihen sisältyvistä tavoitteista ja toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?**

-

## **7. Näkemyksenne teemasta 'Infrastruktuuri ja rakennettu ympäristö' ja siihen sisältyvistä tavoitteista ja toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?**

Liikenne- ja viestintäverkkoja koskevat ehdotukset toimenpiteet ovat suhteellisen hyviä ja laajoja. Näissä töissä voidaan paneutua tarkemmin yksittäisiin ongelma-kohtiin.

Toivoisimme kuitenkin kriisitilanteen suunnitelmaa liikenteen järjestämiseksi. Miten liikutaan jos myrsky katkaisi pitkäksi aikaa sähkön- ja polttoaineen jakelun? Mikä rooli pyöräliikenteellä luonnonkatastrofien kohdalla?

Toivoisimme myös, että esiin nostettaisiin talvikunnossapitomenetelmien sopeuttaminen muuttuneeseen ilmastoon. Pyöräteiden kohdalla lumipeite vähenee ja auraamisen sijaan harjaaminen liukkaudentorjunta suolaliuoksella voi olla yhä useammin toimivampi ratkaisu. Miten tämä yhdistettynä heikompaan routaan vaikuttaa pyöräteiden rakenteisiin?

Toisaalta tämä lisää pyöräliikenteen suosiota. Pyöräliikenne on erittäin joustava liikennemuoto ja esimerkiksi huonojen säiden aiheuttamat onnettomuussumat eivät sitä pysäytä. Suurin haaste on talvikunnossapidon laatu.

Liikennesektorin omissa suunnitelmissa tulee myös huomioida seuraavat teemat:

- Ilmastonmuutoksen vaikutus kunnossapidon, väyläsuunnittelun ja rakentamisen kustannuksiin
- Liikenneinfran kestävyys: väylien pohjat, kuivatus, asfaltin kestävyys.
- Voiko väylien pintamateriaalit olla läpäisevämpiä ja imeä osan rankkasateesta?
- Liikenneinfran kestävyys- ja kunnossapitotarpeet ovat myös liikenneturvallisuuskysymys. Liikenneturvallisuusstrategiassa ilmastonmuutosta ei ole nähty kysymyksenä lainkaan, vaikka pitäisi. Pyöräilyn suhteen suuri ongelma on myös väestön ikääntyminen. Ikääntyneille pyöräilyonnettomuudet ovat aina vakavampia.
- Isot asfaltoidut alueet kuten parkkipaikat ovat hyvin ongelmallisia rankkasateiden ja lumen sulamisen aiheuttamissa tulvissa. Ne sitovat myös paljon lämpöä ja kuumentavat kaupunkeja. Parkkipaikkoja pitäisikin pystyä kaupungeissa vähentämään.
- Pyöräteillä veden peittoon jäävien esteiden kuten reunakivien poistaminen on yhä tärkeämpää. Olisikin järkevää rakentaa pyörätien jatkeet samalle korkeudelle pyörätien kanssa risteyksissä.
- Pyöräväylien nostaminen korkeammalle tulvaherkillä alueilla. Esim. Espoossa on ollut pyörätie tulvien alla useita kertoja. Tulvaherkistä väylistä tarvitaan laaja kartoitus.

## **8. Näkemyksenne teemasta 'Kuivuusriskien hallinta, luonnonvarojen käyttö ja hoito, luonnon monimuotoisuus ja luontopohjaiset ratkaisut' ja siihen sisältyvistä tavoitteista ja toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?**

-

## **9. Näkemyksenne teemasta 'Terveysten suojeleminen ja edistäminen' ja siihen sisältyvistä tavoitteista ja toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?**

-

**10. Näkemyksenne teemasta 'Kulttuuriperinnön ja –ympäristön suojele' ja siihen sisältyvistä tavoitteista ja toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?**

-

**11. Näkemyksenne teemasta 'Alue- ja kuntatason ilmatoriskien hallinta' ja siihen sisältyvistä tavoitteista ja toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?**

-

**12. Näkemyksenne teemasta 'Tietopohjan vahvistaminen ja tiedon jalkauttaminen' ja siihen sisältyvistä tavoitteista ja toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?**

-

**13. Näkemyksenne teemasta 'Viestintä ja vuorovaikutus' ja siihen sisältyvistä tavoitteista ja toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?**

-

**14. Näkemyksenne teemasta 'Kansainvälinen yhteistyö' ja siihen sisältyvistä tavoitteista ja toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?**

-

**15. Näkemyksenne teemasta 'Sopeutumisen seuranta ja arviointi' ja siihen sisältyvistä tavoitteista ja toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?**

-

**16. Näkemyksenne luvun 2.5.13 lisäselvitystä vaativista toimenpiteistä oman toimialanne tai toimintanne näkökulmasta?**

-

**17. Miten arvioisitte suunnitelman toimenpiteiden vastuuttamista? Mahdolliset toimenpidekohtaiset ehdotuksenne toteuttajien lisäämiseksi tai poistamiseksi?**

-

**18. Millaisena näette oman organisaationne tai edustamanne tahon roolin sopeutumissuunnitelman tavoitteiden ja toimenpiteiden toteuttamisessa?**

Pyöräliitto ry välittää mieluusti meidän asiantuntemusta eri tahoille liittyen pyöräilyolosuhteiden laadun parantamiseen ja liikenneinfran ilmastokestävyyteen liittyen.

-

**19. Tarkemmat huomiot vaikutustenarvioinnista (Luku 2.6)**

-

**20. Muut huomiot suunnitelmaluonnoksesta.**

-

Koistinen Matti  
Pyöräliitto ry