

<b>ASIANUMERO</b>	<b>STM113:00/2022</b>	
<b>AIKA</b>	tiistai 11.4.2023 klo 14.00–16.00	
<b>PAIKKA</b>	Teams-kokous	
<b>Kutsuttu</b>		
<b>Jäsen</b>	<b>Organisaatio</b>	<b>lisätietoa</b>
Joni Komulainen	STM	puheenjohtaja
Hanna Tervonen	Findata	sihteeri
Jarmo Harju	FIMM	
Meri-Tuulia Kaarakainen	Turun yliopisto	
Kimmo Kaski	Aalto yliopisto	x
Kristiina Lappalainen	Traficom	
Jussi Leinonen	Bayer	x
Päivi Lindström	Findata	
Tomi Mäkelä	Helsingin yliopisto	x
Tuomo Pentikäinen	Veil.ai	x
Jarkko Reittu	THL	x
Tom Southerington	FinBB	x
Hannele Svanström	Aluehallintovirastot	x (Ilkka Heinonen edustajana)
Kirsi Talonen	Helsingin yliopisto	x
Annu Cabrera	Tilastokeskus	x
Arho Virkki	VSSHP	x
<b>Kutsuttavat asiantuntijat</b>		
Toni Ahvas	Helsingin yliopisto	x
Antti Honkela	Helsingin yliopisto	x
Andrei Lauren	STM	x
Mikko Rotonen	HUS	x
Kimmo Porkka	HUS, Helsingin yliopisto	x
Peija Haaramo	Findata	x
Johanna Seppänen	Findata	x
1.	<b>Kokouksen avaus</b>	
	Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 14.00.	
2.	<b>Edellisen kokouksen pöytäkirja</b>	
	Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin.	

3.	<p><b>Yksilötason aineiston anonymiteetti</b></p> <p>Mikko Rotonen ja Kimmo Porkka (HUS) esittelivät ehdotusta muuttamattoman potilastiedon jakamiseen KV-tutkimuksissa perustuen aineiston anonymisointiin de facto -menetelmällä (kaksoispseudonymisointi).</p> <p>Ryhmässä katsottiin, että kaksoispseudonymisointi ei ole riittävä tapa luotettavasti anonymisoida aineisto. Jos alkuperäisiä tietoja ei muokata, lopputulos ei ole anonyymia. Seuraavia näkökulmia tuli esille keskustelussa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaksoispseudonymisoinnin antama suoja on heikkoa, muut aineiston käsittelytoimenpiteet ovat merkittävämpiä anonymisoinnin kannalta. Lisäsuojaukset ja muokkaukset ovat tärkeitä sen osalta, että yksittäistä henkilöä ei voi tunnistaa. Nämä tulisi toteuttaa tutkimuskohtaisesti.</li> <li>• Kaksoispseudonymisointiin perustuva menetelmä on käytössä biopankeissa. Kaksoispseudonymisointi yhdistettynä lisäsuojatoimenpiteisiin voisi katsoa olevan GDPR:n mukainen pseudonymisointimenetelmä. On huolestuttavaa, jos eri maissa tulkitaan GDPR:ään perustuvia määritelmiä eri tavalla.</li> <li>• Olisi hyvä saada lisänäyttöä siitä, että kaksoispseudonymisointi tuottaa anonyymia tietoa. Pseudonymisoitu tieto on henkilötietoa.</li> <li>• Anonymisointiin ja pseudonymisointiin liittyvä terminologia on haastavaa ja voi aiheuttaa väärinymmärryksiä.</li> <li>• Tietosuojavaltuutetulta voisi kysyä näkemystä kaksoispseudonymisoinnista. Myös alatyöryhmissä asiaa voidaan työstää lisää huomioiden sekä anonymisoinnin että toisiolaillisuuden näkökulmat.</li> </ul>
4.	<p><b>Kuva- ja signaalitiedon anonymisointi -linjaus</b></p> <p>Hanna Tervonen (Findata) esitteli luonnosta linjauksesta kuva- ja signaalitiedon anonymisoinnista. Ryhmässä todettiin, että olisi hyvä tarkentaa, koskeeko linjaus anonymiteettia vai anonymisointia, kuinka huomioidaan tilanteet, joissa kuva- ja signaalitietoa yhdistellään muuhun tietoon sekä erilaisten kuva- ja signaalitietotyyppien erityispiirteet. Kommentteja luonnokseen pyydetään sähköpostilla 18.4. mennessä.</p>
5.	<p><b>TEHDAS-hanke</b></p> <p>Peija Haaramo (Findata) kertoi TEHDAS hankkeesta.</p>
6.	<p><b>EHDS tilannekatsaus</b></p> <p>Joni Komulainen (STM) kertoi EHDS-neuvottelujen tilanteesta.</p>
7.	<p><b>Alatyöryhmien tilanne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilastollinen tietosuojaja: Alatyöryhmä on kokoontunut 22.3 ja keskustellut kuva- ja signaalitiedon anonymiteetistä sekä koneoppimismallien anonymiteetistä.</li> <li>- Juridinen tietosuojaja: Ei ole kokoontunut.</li> <li>- Organisatorinen tietoturva: THL:n kanssa on pidetty palaveri ja ryhmälle etsitään puheenjohtajaa. Jäsenenä tällä hetkellä Andrei Lauren ja Jarkko Reittu. Ryhmään tarvitaan tutkimuspuolen edustusta.</li> <li>- Tekninen tietoturva (kyberturvallisuus): -</li> </ul>

8.	<b>Ilmoitusasiat</b> Arho Virkki oli selvittänyt mahdollisuuksia Lumi-koneen auditointiin. Lumi-kone on konsortio, joten muiden partnereiden näkemykset tarvitaan ennen auditointia. Auditointi olisi hankalaa, koska Lumi-koneessa ei ole rajoitteita datan tuonnin/viennin osalta (auditointi muuttaisi tämän) eikä Suomi.fi tunnistus ole käytössä CSC:llä.
9.	<b>Seuraavat kokoukset</b> Seuraava kokous kalenteroitu 22.5.
10.	<b>Muut asiat</b> -
11.	<b>Kokouksen päätös</b> Puheenjohtaja päätti kokouksen klo. 16.03.