

<b>ASIANUMERO</b>	<b>STM113:00/2022</b>	
<b>AIKA</b>	maanantai 22.5.2023 klo 10.00–12.00	
<b>PAIKKA</b>	Teams-kokous	
<b>Kutsuttu</b>		
<b>Jäsen</b>	<b>Organisaatio</b>	<b>lisätieto</b>
Joni Komulainen	STM	puheenjohtaja
Hanna Tervonen	Findata	sihteeri
Jarmo Harju	FIMM	
Meri-Tuulia Kaarakainen	Turun yliopisto	
Kimmo Kaski	Aalto yliopisto	
Kristiina Lappalainen	Traficom	x
Jussi Leinonen	Bayer	x
Päivi Lindström	Findata	
Tomi Mäkelä	Helsingin yliopisto	
Tuomo Pentikäinen	Veil.ai	x
Jarkko Reittu	THL	x
Tom Southerington	FinBB	x
Hannele Svanström	Aluehallintovirastot	sijaisena Ilkka Heinonen
Kirsi Talonen	Helsingin yliopisto	x
Janika Tarkoma	Tilastokeskus	sijaisena Annu Cabrera
Arho Virkki	VSSHP	
<b>Kutsuttavat asiantuntijat</b>		
Toni Ahvas	Helsingin yliopisto	x
Antti Honkela	Helsingin yliopisto	x
Andrei Lauren	STM	x
Tanja Muotka	Findata	x

1.	<b>Kokouksen avaus</b> Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 10.00.
2.	<b>Edellisen kokouksen pöytäkirja</b> Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.
3.	<b>Kuva- ja signaalitiedon anonymisointi -linjaus</b>

	<p>Hanna Tervonen (Findata) esitteli kuva- ja signaalidatan anonymisointia koskevaa linjausluonnosta, jota on muokattu ryhmältä sähköpostitse saatujen kommenttien perusteella. Kokouksen aikana luonnosta kommentoitiin lisää.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geeni- ja genomidata päätettiin jättää linjauksen ulkopuolelle. Tästä tarvitaan erillinen linjaus.</li> <li>• Ryhmässä keskusteltiin siitä, tulisiko tekoälytutkimus huomioida linjauksessa. Tämä on haastavaa, koska tekoälylle ei ole edes virallista määritelmää tällä hetkellä. Antti Honkelan mukaan nähtävissä oleva tekoälyn kehitys ei vaikuta linjausluonnoksessa esitettyihin näkemyksiin. Todettiin, että tekoälyn kehitys voidaan huomioida teknologian kehityksen yhteydessä.</li> <li>• Ryhmässä keskusteltiin myös siitä, tulisiko linjaukseen lisätä huomio ”Anonymisoinnin tehokkuutta tulee arvioida säännöllisesti uudestaan mm. teknologian kehityksen vuoksi.” Koska kertaalleen anonymiksi todettua julkaisua ei voi enää vetää pois, ei tällainen arviointi ole mahdollista. Anonymisointia koskevaa linjausta tulisi kuitenkin arvioida säännöllisesti.</li> </ul> <p>Hanna Tervonen toimittaa uuden version ryhmän jäsenille 29.5 mennessä. Kommentteja uuteen versioon pyydetään 5.6 mennessä. Tämän jälkeen linjausluonnos laitetaan lausuntokierrokselle. Tahoja, joilta lausuntoja pyydetään, voisivat olla yliopistot ja tutkimusjärjestöt, OM, TSV, sekä ryhmän jäsenten omat organisaatiot.</p>
4.	<p><b>Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio asiassa T-557/20, ”Banco Popular” koskien kysymystä pseudonymisoidun henkilötiedon luonteesta</b></p> <p>Kirsi Talonen (Helsingin yliopisto) esitteli ”Banco popular” oikeustapausta ja siitä annettua tuomiota koskien pseudonymisoidun aineiston luonnetta eli katsotaanko sen olevan henkilötietoa vai anonymia dataa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tapauksen myötä korostuu tilanearvioinnin tekeminen erityisesti datan vastaanottajan osalta. Jos tällaista arviointia ei tehdä, voidaan tuomion perusteella tulkita, että kyseisen vastaanottajan osalta pseudonymisoitu aineisto voi olla anonymia.</li> <li>• On epäselvää, kuinka pitkälle menevää tarkastelua tulisi tehdä ja milloin tarkastelu ylipäänsä on tarpeen. Yleiseurooppalaiset ohjeistukset/ kriteeristö tämän osalta olisi tarpeen. Tapauskohtainen arviointi on erityisen hankalaa julkaisemisen osalta, jolloin kohdejoukko on määrittelemätön.</li> <li>• Tapauksen perusteella ei voi tehdä päätelmää, että pseudonymisoitu aineisto olisi aina ja kaikille vastaanottajille anonymia tietoa, jos vastaanottajalla ei ole pääsyä pseudoavaimen. Vaikka pseudonymisoitua tietoa ei voi suoraan julkaista, tämän tapauksen myötä pseudonymisoidun datan jakaminen esim. tutkimuskäyttöön voisi helpottaa.</li> <li>• Findatan anonymiteetin varmistusprosessiin tapauksella ei ole vaikutusta, koska tämä prosessi käsittelee anonymiä tietoa, jotka voidaan julkaista määrittelemättömälle kohdejoukolle.</li> </ul>
5.	<p><b>Findatan tilannekatsaus</b></p> <p>Hanna Tervonen (Findata) esitteli tulosten anonymiteetin varmistus -prosessin ajankohtaisia asioita. Kapseli-asiakkaat ovat kokeneet tulossiirtojen nopeutuksen</p>

	<p>tärkeimmäksi kehityskohteeksi. Findatassa pyritään sujuvoittamaan prosessia. Tällä hetkellä Findatan lupaus asiakkaille on, että tulokset toimitetaan asiakkaalle 5 arkipäivän sisässä. Käytännössä tulossiirrot tehdään valtaosassa tapauksia tätä nopeammin.</p> <p>Findatassa mietitään myös sitä, kuinka prosessia voitaisiin keskittää selkeämmin julkaistavaksi aiottuihin tuloksiin. Niin sanottujen 'välitulosten' käsittelyyn tarvittaisiin erillinen malli. Tämän ei kuitenkaan tulisi johtaa siihen, että välitulosten avulla kierrettäisiin tulosten anonymiteetin varmistus -prosessia. Kokouksessa esitettiin ehdotus, että välituloksia voisi esitellä tarkkaan rajatulle joukolle.</p>
6.	<p><b>EHDS tilannekatsaus</b></p> <p>Joni Komulainen (STM) kertoi EHDS neuvotteluiden tilanteesta.</p>
7.	<p><b>Alatyöryhmien tilanne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilastollinen tietosuojaja – ei ole kokoontunut</li> <li>- Juridinen tietosuojaja – kokoontunut ensimmäistä kertaa. Kokouksen aiheena oli tuomio asiassa T 557/20, ”Banco Popular” ja kuva- ja signaalitiedon anonymisointi -linjaus</li> <li>- Organisatorinen tietoturva – uudeksi vetäjäksi ehdotettu ja hyväksytty Janne Rintamaa, THL. Janneen otetaan vielä uudelleen yhteyttä asian varmistamiseksi.</li> <li>- Tekninen tietoturva (kyberturvallisuus) – ei ole kokoontunut</li> </ul>
8.	<p><b>Ilmoitusasiat</b></p> <p>-</p>
9.	<p><b>Seuraavat kokoukset</b></p> <p>3.7.2023</p>
10.	<p><b>Muut asiat</b></p> <p>-</p>
11.	<p><b>Kokouksen päätös</b></p> <p>Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 12:00.</p>