

28.4.2015

Dnro:
214/04/2015

Oikeusministeriö

28. 04. 2015

acl 1/1471/2014Oikeusministeriö
oikeusministerio@om.fi

Kuluttajaviranomaisten toimivaltuuksia selvittäneen työryhmän mietintö

Viestintäviraston lausunto

Oikeusministeriö on pyytänyt Viestintäviraston lausuntoa kuluttajaviranomaisten toimivaltuuksia selvittäneen työryhmän mietinnöstä. Mietinnössä ehdotetulla lainsäädännöllä parannettaisiin kuluttaja-asiamiehen käytössä olevia keinoja puuttua elinkeinonharjoittajien kuluttajansuojalain vastaisiin toimiin. Viestintävirasto esittää lausuntonaan seuraavaa:

Yleistä

Viestintävirasto kannattaa kuluttajaviranomaisten käytössä olevien toimivaltuuksien parantamista. Viestintäviraston näkemyksen mukaan toimivaltuuksien kasvattaminen ehdotetulla tavalla tehostaisi kuluttajansuojan toteutumista ja parantaisi viranomaistoiminnan tehokkuutta.

Viestintävirastolla ja kuluttaja-asiamiehellä on rinnakkainen toimivalta valvoa kuluttajille tarjottavien viestintäpalvelujen sopimusehtoja. Viranomaisten tulee valvontatoiminnassaan toimia tarkoituksenmukaisessa yhteistyössä.

Kuluttaja-asiamiehen kiello-oikeus

Työryhmä ehdottaa, että kuluttaja-asiamies voisi jatkossa määrätä kiellon asiassa, joka ei ole lain soveltamisen kannalta huomattava. Kieltopäätöksen voi saattaa markkinaoikeuden tutkittavaksi 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.

Viestintävirasto pitää tärkeänä, että kuluttaja-asiamiehen toimivaltuutta määrätä kiello vahvistetaan nykyisestä. Kuluttaja-asiamiehen nykyistä laajempi kiello-oikeus lisäisi selvästi kuluttaja-asiamiehen toiminnan tehokkuutta. Lisäksi rinnakkaista toimivaltaa käyttävien viranomaisten yhteistyöltä edellytetty tarkoituksenmukaisuus ja tehokkuus parantuvat, kun viranomaiset voivat puuttua kuluttajien suojan kannalta merkittäviin lainrikkomuksiin pääosin samanlaisilla toimivaltuuksilla.

Tietoyhteiskuntakaaren mukaan Viestintävirasto voi kieltää teleyritystä jatkamasta sopimusehdon käyttämistä, jos kiello on kuluttajan suojaamiseksi tarpeen. Kiellon voi myös määrätä vä-

liaikaisena, jolloin se on voimassa kunnes asia on ratkaistu. Teleyritys voi saattaa asian markkinaoikeuden ratkaistavaksi.

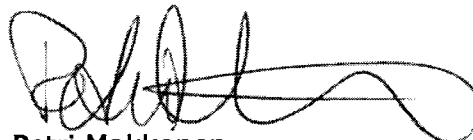
Työryhmän ehdotuksessa pidetään tarkoituksenmukaisena, että kuluttaja-asiamiehen sijaan markkinaoikeus jatkossakin määräisi kiellon asiassa, joka on lain soveltamisen kannalta huomattava. Toimivallan jako markkinaoikeuden ja kuluttaja-asiamiehen välillä ja sen perustelut jäävät ehdotuksessa jossain määrin epäselviksi. Säännöksen perusteluissa ei ole tarkemmin määritelty, millaiset asiat jäisivät kuluttaja-asiamiehen kielto-oikeuden ulkopuolelle, tai nostettu esiin esimerkkejä tilanteista, joissa kuluttaja-asiamies ei voisi kieltä määrätä. Säännös jää siten jossain määrin soveltamiseltaan ja tavoitteiltaan epäselväksi ja saattaa johtaa epäselvään oikeustilaan, heikentää kuluttaja-asiamiehen toimintamahdollisuuksia ja siten kuluttajien oikeusturvan toteutumista. Kun kuluttaja-asiamiehen asettama kieltä voitaisiin joka tapauksessa aina saattaa markkinaoikeuden arvioitavaksi, jää epäselväksi, miksi kieltä-oikeutta on tarpeen edelleen rajoittaa työryhmän ehdotuksessa esitetyllä tavalla. Viestintäviraston näkemyksen mukaan tulisi vielä arvioida sitä, onko säännös tältä osin perusteltu ja tarpeellinen.

Johtaja



Johanna Juusela

Apulaisjohtaja



Petri Makkonen